



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

tel. (52) 376-17-32 email: wios@wios.bydgoszcz.pl ul. ks. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 30 października 2024 r.

WIOŚ-WI.1331.3.112.2025.DT

**Starostwo Powiatowe
w Tucholi
ul. Poczтова 7
89-500 Tuchola**

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.09.2025 r., znak: OR.0001.21.2025, stanowiące wniosek o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko-pomorskiego, z uwzględnieniem informacji dot. powiatu tucholskiego, zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 425), przekazuję egzemplarz przedmiotowej informacji wraz z wersją elektroniczną przesłaną pod wskazany w piśmie adres.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA

Karina Ścieszyńska

Otrzymują:

1. Adresat/e-mail: radapowiatu@tuchola.pl
2. a/a

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**



**INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI OBIEKTÓW
O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO**

**PRZEPROWADZONYCH PRZEZ
INSPEKCJĘ OCHRONY ŚRODOWISKA
W 2024 ROKU**

Bydgoszcz, kwiecień 2025 roku

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	4
2. REALIZACJA ZADAŃ USTAWOWYCH W 2024 ROKU	6
3. CZYNNOŚCI KONTROLNE PROWADZONE W 2024 ROKU	11
3.1. Rodzaje stwierdzanych naruszeń	11
3. 2. Czynności kontrolne prowadzone na terenie Powiatu Tucholskiego.....	18
3. 2. Podejmowane działania pokontrolne	18
4. DZIAŁANIA KONTROLNE W ZAKŁADACH ZWIĘKSZONEGO I DUŻEGO RYZYKA WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ (ZZD I ZDR) NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO	33
5. DZIAŁANIA W ZAKRESIE WALKI Z „SZARĄ STREFĄ” NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO.....	37
5.1. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku – uprawnienia wynikające z art. 10b ustawy IOŚ.....	38
5.2. Współpraca z Centralnym Biurem Śledczym Policji.....	39
5.3. Miejsca nielegalnego magazynowania odpadów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego...	41
6. PRZYKŁADOWE DZIAŁANIA IOŚ PROWADZONE W 2024 R.....	44
6.1. Działania prewencyjne.....	46
6.2. Działania i kampanie informacyjne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy	48
7. ANALIZA SKARG I WNIOSEKÓW O PODJĘCIE INTERWENCJI ROZPATRZONYCH W 2024 ROKU	51
8. PODSUMOWANIE.....	57

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane na podstawie przepisów art. 8a ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 425), zwanej dalej „ustawą o IOŚ” które zobowiązują wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska do przedstawiania radzie gminy, radzie powiatu i sejmikowi województwa – na ich wniosek – informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.

Czynności kontrolne podejmowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w stosunku do podmiotów korzystających ze środowiska mają na celu przede wszystkim weryfikowanie przestrzegania przez ww. podmioty przepisów ochrony środowiska oraz zapisów decyzji określających warunki korzystania ze środowiska.

Podmiotami korzystającymi ze środowiska objętymi kontrolami IOŚ mogą być zarówno przedsiębiorcy, jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami (np. gminy), jak i osoby fizyczne (np. rolnicy), zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo ochrony środowiska.

Kompetencje poszczególnych organów Inspekcji Ochrony Środowiska określa przede wszystkim ustawa o IOŚ.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 2 w związku z art. 5a ww. ustawy, wojewódzki inspektor ochrony środowiska ustala w porozumieniu z wojewodą roczny plan pracy obejmujący roczny plan działalności kontrolnej. Roczny plan działalności kontrolnej zawiera wykaz zakładów objętych planem, w szczególności podmiotów eksploatujących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz prowadzących zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Nadal utrzymuje się wzrostowa tendencja dot. liczby kontroli pozaplanowych nieobjętych powyższym planem. Kontrole pozaplanowe są przeprowadzane przede wszystkim w celu weryfikowania zasadności wpływających skarg i wniosków o interwencję (kontrole pozaplanowe interwencyjne).

W Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wprowadzony jest System Zarządzania Jakością ISO 9001:2015. Celem wdrożenia oraz ciągłego doskonalenia systemu zarządzania jakością jest przede wszystkim:

- skuteczne egzekwowanie przestrzegania wymagań prawa ochrony środowiska,
- zapewnienie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko – pomorskiego,
- dysponowanie środkami publicznymi w sposób racjonalny, rzetelny, oszczędny i celowy.



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
• M. Bydgoszcz • Powiat świecki • Powiat tucholski • Powiat sępoleński • Powiat bydgoski • Powiat nakielski • Powiat żniński • Powiat inowrocławski • Powiat mogileński

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy delegatura w Toruniu
• M. Toruń • M. Grudziądz • Powiat grudziądzki • Powiat chełmiński • Powiat wąbrzeski • Powiat toruński • Powiat golubsko-dobrzyński • Powiat brodnicki

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy delegatura we Włocławku
• M. Włocławek • Powiat rypiński • Powiat lipnowski • Powiat aleksandrowski • Powiat radziejowski • Powiat włocławski

Właściwość terytorialna WIOŚ w Bydgoszczy i poszczególnych Delegatur.

2. REALIZACJA ZADAŃ USTAWOWYCH W 2024 ROKU

Zadania Inspekcji Ochrony Środowiska zostały określone w szczególności w art. 2 ustawy o IOŚ, Prawie ochrony środowiska, a także innych szczegółowych ustawach oraz rozporządzeniach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE).

Najważniejsze zadania Inspekcji Ochrony Środowiska to:

- kontrola przestrzegania prawa o ochronie środowiska, w tym decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska,
- przeciwdziałanie poważnym awariom,
- współdziałanie w zakresie ochrony środowiska z innymi organami kontroli, organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości, innymi organami administracji państwowej i organami samorządu terytorialnego oraz obrony cywilnej, a także organizacjami społecznymi,
- ściganie przestępstw przeciwko środowisku określonych w Kodeksie karnym, wykroczeń określonych w Kodeksie wykroczeń oraz przepisach odrębnych wymienionych w ustawie o IOŚ, w tym wnoszenie i popieranie aktów oskarżenia,
- kontrola w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska kieruje Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, który wykonuje zadania przy pomocy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, kierując działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska na obszarze województwa:

- wykonuje jej zadania zgodnie z ogólnymi kierunkami działania, zaleceniami i wytycznymi Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- ustala, w porozumieniu z wojewodą, kierunki działania oraz roczne plany działalności kontrolnej;
- dokonuje na obszarze województwa analiz i ocen przestrzegania przepisów,
- przedkłada Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje o realizacji zadań Inspekcji Ochrony Środowiska na obszarze województwa za dany rok w terminie do 15 lutego roku następnego oraz na żądanie, w każdym czasie.

Zadaniem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy jest zapewnienie dobrego stanu środowiska województwa kujawsko-pomorskiego poprzez kontrolę podmiotów gospodarczych w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska, w tym w zakresie zapobiegania poważnym awariom.

Plan pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na rok 2024 uwzględniał:

- wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2024 roku, opracowane i zatwierdzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
- ogólne kierunki działania Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2021-2025 (z perspektywą do 2030 r.),
- obowiązki raportowania do Unii Europejskiej,
- problemy ekologiczne występujące na terenie województwa,
- punktację wynikającą z wielokryterialnej analizy oddziaływania zakładów na środowisko,
- realizację zarządzeń pokontrolnych,
- realizację obowiązków wynikających z decyzji,
- potrzeby w zakresie wykonania badań i pomiarów kontrolnych,
- możliwości organizacyjne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zadania kontrolne, które zaplanowano w 2024 r. zostały zrealizowane poprzez wykonanie na terenie województwa kujawsko-pomorskiego kontroli terenowych w zakładach zaliczanych do podmiotów korzystających ze środowiska oraz kontroli bez wyjazdu w teren, opartych na analizie posiadanej albo dostarczonej do WIOŚ dokumentacji.

Priorytetem w 2024 r. były działania związane:

- ze ściganiem przestępstw odpadowych,
- z ochroną wód przed zanieczyszczeniem, w tym pochodzącym ze źródeł rolniczych.

Ustanawiając takie priorytety „Wytyczne do planowania działalności organów IOŚ” wypełniają najważniejsze cele przewidywane do osiągnięcia do 2025 r., zawarte w „Ogólnych kierunkach działania Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2021-2025 (z perspektywą do 2030 r.)”, tj.:

- poprawę gospodarowania odpadami, która m.in. miała być realizowana poprzez wzmocnienie działań interwencyjnych przeciwdziałających nielegalnemu postępowaniu z odpadami oraz wzmoczenie kontroli dużych wytwórców odpadów niebezpiecznych i podmiotów uczestniczących w zbieraniu, transporcie i zagospodarowaniu tych odpadów,
- poprawę jakości wód powierzchniowych, podziemnych, Morza Bałtyckiego oraz gospodarowania zasobami wodnymi, która ma być realizowana m.in. poprzez kontrole zakładów, które na podstawie decyzji określających warunki korzystania ze środowiska wprowadzają ścieki do wód lub do ziemi lub pobierają wodę powierzchniową lub podziemną oraz kontrole podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są stosowane nawozy lub przechowywane nawozy naturalne.

„Wytyczne do planowania działania organów Inspekcji Ochrony Środowiska na 2024 r.” pozostają katalogiem zadań określonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska do realizacji przez organy Inspekcji. Stanowią one podstawę do opracowania przez Główny Inspektorat i wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska planów działalności oraz planów pracy.

Zadania przewidziane do realizacji w 2024 r. wykonywane były uwzględnieniem:

- a) kontroli interwencyjnych jako reakcji na informacje o nieprawidłowościach w zakresie ochrony środowiska, których przeprowadzenie ma pierwszeństwo przed innymi kontrolami;
- b) kontroli planowych, polegających na sprawdzeniu wypełniania obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz decyzji administracyjnych przez zakłady, dla których częstotliwość kontroli została określona przepisami prawa;
- c) kontroli planowych, których realizacja umożliwia przygotowanie raportów, sprawozdań i informacji oraz realizację zadań kontrolnych wynikających z zawartych porozumień.

W 2024 r. realizowano cykle kontrolne, których przedmiotem były kontrole:

- a) podmiotów odprowadzających ścieki bezpośrednio do rzeki Wisły, które w pozwoleniach wodnoprawnych lub pozwoleniach zintegrowanych posiadają określone dopuszczalne stężenia chlorków i siarczanów oraz związków biogennych pod kątem przestrzegania warunków określonych w tych pozwoleniach,
- b) realizacji przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast obowiązków wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dotyczących nieczystości ciekłych powstających na terenie gminy,
- c) instalacji komunalnych (składowisk odpadów) funkcjonujących na terenie całego kraju w ramach cyklu 3-letniego (kontynuacja).

Główny Inspektor Ochrony Środowiska w 2024 roku określił **61 ogólnokrajowych celi** działań kontrolnych.

Przyjęto również do realizacji 2 cele wojewódzkie tj.:

- Kontrola podmiotów prowadzących działalność na terenach po byłych Zakładach Chemicznych ZACHEM S.A., ze szczególnym uwzględnieniem kontroli gospodarowania odpadami.
- Kontrola przestrzegania warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W 2024 roku prowadzono kontrole m.in. w zakresie:

- gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza atmosferycznego i hałasu,
- realizacji zarządzeń pokontrolnych,
- wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska,
- analizy badań automonitoringowych przekazywanych przez zakłady,
- analizy dokumentów, z wyłączeniem badań automonitoringowych,
- oceny towaru lub odpadu w obrocie krajowym i międzynarodowym,
- spełniania przez podmioty wymagań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 roku ustanawiającym obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna,
- zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania,
- przeciwdziałania marnowaniu żywności,

- przestrzeganie przez podmioty przepisów regulujących postępowanie z czynnikami chłodniczymi z grupy F-gazów w tym kontrola podmiotów serwisujących klimatyzacje samochodowe oraz podmiotów wprowadzających do obrotu urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne.

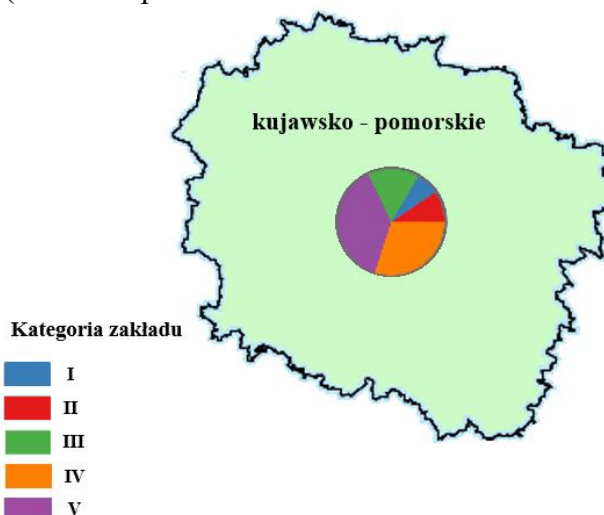
Liczba zakładów w ewidencji WIOŚ oraz liczba skontrolowanych zakładów:

Rok	Liczba zakładów w ewidencji	Liczba skontrolowanych zakładów	Liczba kontroli
2023	8944	2158	2387
2024	9219	1500	2342

Liczba kontroli przeprowadzona w 2024 roku spadła w stosunku do 2023 r. o 45. Było to spowodowane faktem, iż na rok 2024 r. zaplanowano mniej kontroli planowych, na poczet stale rosnącej liczby kontroli pozaplanowych. Ponadto rozpatrywanie zgłoszeń interwencyjnych wskazujących na możliwość popełnienia przestępstwa realizowane było w ramach działań poza kontrolnych w oparciu o art. 10b ustawy o IOŚ. W tym trybie rozpatrzono **152 zgłoszenia interwencyjne**.

Na koniec 2024 roku w ewidencji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ujętych było 9219 zakładów (wzrost o ponad 3 % w stosunku do roku 2023), w tym:

- w I kategorii - 46 podmiotów,
- w II kategorii - 243 podmiotów,
- w III kategorii - 557 podmiotów,
- w IV kategorii - 2775 podmiotów,
- w V kategorii - 5598 podmiotów.



Obowiązująca częstotliwość kontroli jest następująca:

- a) zakłady I kategorii – zakłady o bardzo dużej uciążliwości dla środowiska, częstotliwość kontroli co roku,
- b) zakłady II kategorii – zakłady o dużej uciążliwości dla środowiska, częstotliwość kontroli nie rzadziej niż raz na 3 lata,
- c) zakłady III kategorii – zakłady o umiarkowanej uciążliwości dla środowiska – decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do wioś,
- d) zakłady IV kategorii – zakłady o małej uciążliwości dla środowiska – decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do wioś ,

- e) zakłady V kategorii – zakłady o znikomej uciążliwości dla środowiska, decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do wioś.

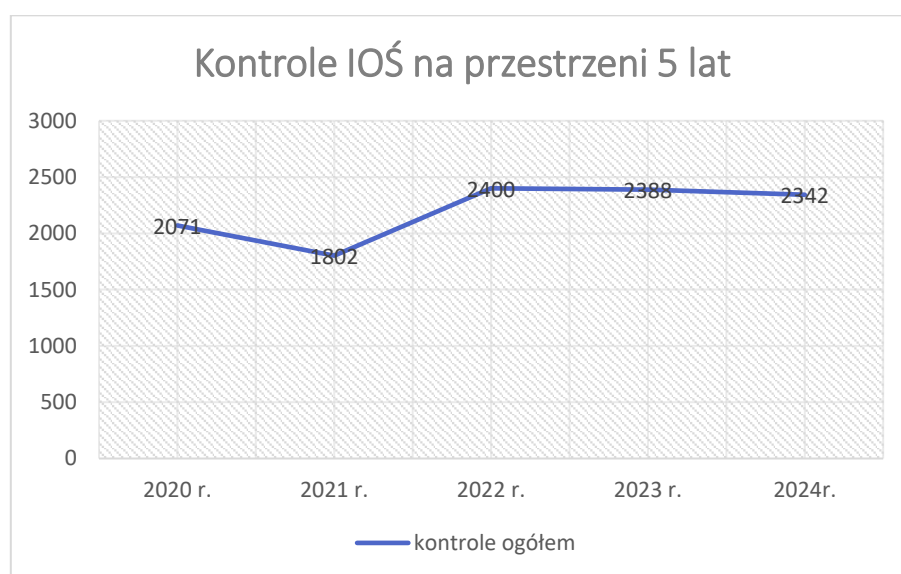
W roku 2024 przeprowadzono łącznie **875 kontroli w terenie z ustalonym podmiotem** (wzrost w stosunku do 2023 r. o blisko 3%). Ponadto przeprowadzono łącznie **1143 kontrole w oparciu o dokumentację** (w odniesieniu do 2023 r. spadek o blisko 2,5%).

Przeprowadzono 324 kontrole bez ustalonego podmiotu:

- 295 kontroli dotyczyło rozpoznania zanieczyszczenia w terenie,
- 29 kontroli dotyczyło transportu towarów lub odpadów.

Z przeprowadzonych 1143 kontroli w oparciu o dokumentację wykonano:

- 1139 kontroli w oparciu o dokumenty z ustalonym podmiotem,
- 4 kontrole w oparciu o dokumentację bez ustalonego podmiotu.



Wykres 1. Ogólna liczba przeprowadzonych kontroli z wyjazdem w teren w latach 2020 - 2024 r.

Na przestrzeni pięciu lat, w 2021 r. widoczny jest wyraźny spadek liczby realizowanych kontroli. Przedmiotowy spadek był bezpośrednio związany z ograniczeniami wynikającymi z pandemii COVID-19, które wpłynęły na możliwość realizacji działań terenowych. W 2022 r. nastąpił wyraźny wzrost liczby czynności kontrolnych. Niewielki spadek liczby kontroli w latach 2023 i 2024 r., związany jest z realizowaniem części zgłoszeń interwencyjnych w trybie czynności pozakontrolnych na podstawie art. 10b ustawy o IOŚ.

3. CZYNNOŚCI KONTROLNE PROWADZONE W 2024 ROKU

3.1. Rodzaje stwierdzanych naruszeń

Na podstawie ustaleń kontroli inspektor stwierdza czy wystąpiło naruszenie wymagań ochrony środowiska oraz dokonuje klasyfikacji stwierdzonych naruszeń zgodnie z przyjętą dwustopniową klasyfikacją.

Naruszenia klasy 1 obejmują nieprawidłowości, w wyniku których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska, zazwyczaj o charakterze formalno-administracyjnym.

Są to na przykład:

- stan faktyczny niezgodny z uregulowaniami formalnoprawnymi lub innymi wymaganiami;
- naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska;
- brak lub naruszenie warunków zgłoszenia;
- brak lub nierzetelne prowadzenie ewidencji lub sprawozdawczości;
- brak wpisów do rejestrów;
- nieprzedkładanie wyników pomiarów;
- pomiary budzące wątpliwości;
- brak opłat za korzystanie ze środowiska.

Z kolei naruszenia klasy 2 to naruszenia, w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska.

Do naruszeń 2 klasy zaliczane są:

- zanieczyszczenie środowiska;
- brak działań naprawczych lub działań zmierzających do usuwania lub ograniczania skutków poważnych awarii;
- naruszenie standardów emisji określonych w przepisach prawa i decyzjach administracyjnych oraz innych warunków decyzji, powodujące pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi;
- brak wymaganej dokumentacji w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom w tym brak / niewdrożenie systemu bezpieczeństwa;
- zaniedbania w eksploatacji instalacji, w tym instalacji chroniących środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska;
- brak wymaganych urządzeń lub instalacji chroniących środowisko;
- brak wymaganej decyzji lub zgłoszenia określających warunki korzystania ze środowiska;
- naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia mających istotny wpływ na środowisko;
- niewykonywanie wymaganych pomiarów.

Liczba kontroli planowych i pozaplanowych zrealizowanych w 2024 roku wraz z wyszczególnieniem liczby naruszeń stwierdzonych w poszczególnych klasach została przedstawiona w tabelach poniżej.

Tabela nr 1. Liczba kontroli planowych w terenie z podaniem liczby stwierdzonych naruszeń w podziale na kategorie naruszeń za rok 2024

Kategoria ryzyka zakładów	Liczba wykonanych kontroli planowych z wyjazdem w teren		Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska		Liczba kontroli ogółem, w których stwierdzono naruszenia (Σ naruszeń kl. 1+2)
	Ogółem	w tym z pomiarami	klasa 1	klasa 2	
I.	35	4	11	3	14
II.	16	4	11	3	14
III.	51	8	18	18	36
IV.	154	25	71	28	99
V.	151	22	37	4	41
OGÓŁEM	407	63	148	56	204

Tabela nr 2. Liczba kontroli pozaplanowych z wyjazdem w teren (w tym kontroli interwencyjnych) z podaniem liczby stwierdzonych naruszeń w podziale na klasy naruszeń za rok 2024

Kategoria ryzyka zakładów	Liczba wykonanych kontroli w terenie pozaplanowych w tym interwencyjnych		Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska		Liczba kontroli ogółem, w których stwierdzono naruszenia (Σ naruszeń kl. 1+2)
	ogółem	w tym z pomiarami	klasa 1	klasa 2	
I.	7	2	3	2	5
II.	10	0	2	5	7
III.	54	13	8	27	35
IV.	194	14	67	38	105
V.	203	4	36	10	46
OGÓŁEM	468	33	116	82	198

Gospodarka odpadami

W 2024 r. stwierdzono, że w dalszym ciągu najwięcej naruszeń występuje w zakresie gospodarki odpadami. Najczęściej stwierdzane naruszenia mogące spowodować zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska:

- zbieranie lub przetwarzanie odpadów bez zezwolenia lub z naruszeniem warunków zezwolenia,
- magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym,
- termiczne przekształcanie (spalanie) odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym,
- zakopywanie odpadów,
- niedostarczenie transportowanych odpadów do posiadacza odpadów lub miejsca przeznaczenia (szara strefa),
- demontaż pojazdów poza stacją demontażu.

Naruszenia o charakterze formalno-prawnym stwierdzone w 2024 r. dotyczyły:

- naruszenia warunków pozwoleń w zakresie ilości wytwarzanych odpadów,
- nieprowadzenia lub prowadzenia ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym,
- nieprawidłowej klasyfikacji wytworzonych odpadów,
- braku sprawozdawczości lub niedotrzymania terminu złożenia sprawozdania w zakresie gospodarki odpadami,
- prowadzenia wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania odpadów niezgodnie z przepisami.



Działania WIOŚ wraz z funkcjonariuszami KPP w Lipnie oraz biegłym sądowym, podjęte w związku z podejrzeniem zakopywania odpadów na prywatnej działce w powiecie lipnowskim.

Gospodarka wodno-ściekowa

Kolejnym komponentem, w którym stwierdzano najwięcej naruszeń była gospodarka wodno-ściekowa. W 2024 r. wciąż odnotowywano liczne nieprawidłowości w postaci odprowadzania ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia. Często stwierdzanym naruszeniem było także niezachowanie terminu przekazywania wyników z przeprowadzonych pomiarów/badań.

Najczęstsze naruszenia prawa stwierdzane w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, nie uległy znaczącej zmianie w stosunku do minionego roku i przedstawiają się następująco:

- odprowadzanie ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego,
- niezapewnienie ochrony wód przed zanieczyszczeniem, poprzez nieprawidłową eksploatację urządzeń oczyszczających,
- naruszenie warunków określonych w pozwoleniach wodnoprawnych, polegających m. in. na niewykonywaniu oraz nieprawidłowym wykonywaniu pomiarów jakości ścieków, nieterminowym przekazywaniu wyników do WIOŚ,
- nieprzestrzeganie innych zapisów pozwoleń wodnoprawnych, np. dotyczących konserwacji odbiornika ścieków, pomiarów położenia zwierciadła statycznego i dynamicznego wody, prowadzenia przeglądów technicznych separatorów.



Czynności przeprowadzone w gm. Szubin, w związku ze zgłoszeniem dotyczącym zanieczyszczenia Białej Strugi niezidentyfikowaną substancją barwy pomarańczowej (pobór do terenowego pomiaru parametrów fizykochemicznych wody).

Rok 2024 obfitował w zgłoszenia dotyczące nietypowych zanieczyszczeń zbiorników wodnych. Obniżenie poziomu wody w zbiornikach, które występowało w związku z upałami w okresie letnim, powodowały wzrost zasolenia tych wód oraz zmniejszenie zawartości tlenu. Panujące warunki atmosferyczne latem, stwarzały idealne warunki dla rozwoju sinic. Obserwowane zakwity miały bardzo różnorodną barwę, która niejednokrotnie wzbudzała obawy mieszkańców kierujących do tut. Inspektoratu sygnały o możliwym zanieczyszczeniu. Po niezwłocznej weryfikacji zgłoszeń, potwierdzano naturalne zjawisko.

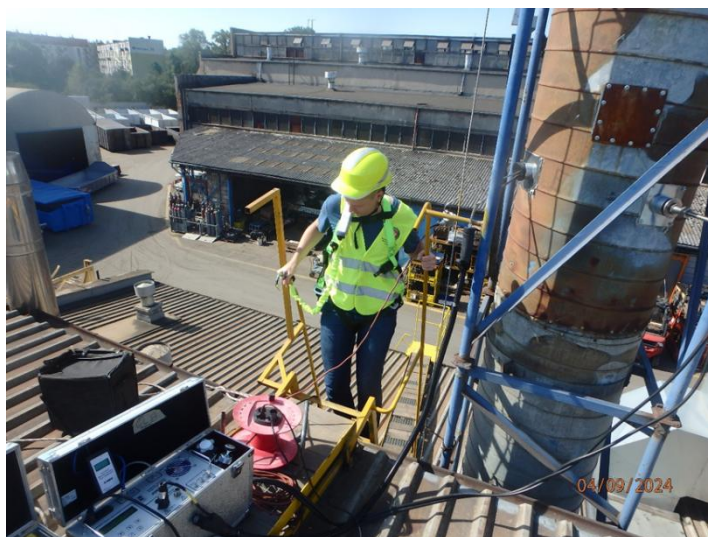


Zakwit fitoplanktonu na jeziorze Bagno w m. Annowo, gmina Łabiszyn.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza:

W roku 2024 zarejestrowano liczne zgłoszenia interwencyjne dotyczące ochrony powietrza. Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- eksploatacji instalacji bez uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie ochrony powietrza,
- eksploatacji instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia,
- uciążliwości odorowych związanych ze spalaniem lub przetwarzaniem odpadów,
- nierealizowania obowiązków dotyczących sprawozdawczości (brak rejestracji i raportów do KOBIZE),
- uciążliwości odorowych generowanych przez biogazownię rolniczą,
- niewykonywania okresowych/wstępnych pomiarów emisji,
- niespełnienia warunków bądź braku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Ocena poprawności przygotowania stanowiska do pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń odprowadzanych do powietrza.

Kontrole gospodarstw rolnych

W odniesieniu do ochrony środowiska przed nadmiernym odpływem azotanów ze źródeł rolniczych, stwierdzanymi nieprawidłowościami były:

- stosowanie dawek nawozów azotowych niezgodnie z planem nawozowym,
- przechowywanie nawozów naturalnych niezgodnie z przepisami „Programu działań”, tj. w sposób niezapewniający ochrony przed przedostawaniem się odcieków do wód i do gruntu,
- naruszenia przepisów dotyczących sposobu prowadzenia dokumentacji związanej z nawożeniem azotem.



Kontrola gospodarstwa rolnego w powiecie bydgoskim – wiata z wybiegiem dla bydła.

Ochrona przed hałasem:

Najczęściej stwierdzanymi naruszeniami w 2024 roku były:

- niedotrzymywanie warunków pozwolenia w zakresie emisji hałasu do środowiska,
- niewykonywanie/nieprzesyłanie wymaganych pomiarów hałasu;

W 2024 r. zaobserwowano zwiększoną ilość wpływających interwencji w zakresie niewłaściwego postępowania z odpadami w postaci mas ziemnych, wytworzonych m.in. na terenach inwestycji budowlanych. Najczęściej przyczyną takich działań była niewiedza dotycząca obowiązującego stanu prawnego, tj. fakt, iż masy ziemne wykorzystywane poza miejscem ich wytworzenia uzyskują status odpadu. Czynności kontrolne w zakresie ww. interwencji wykazywały naruszenia w postaci deponowania odpadów urobku ziemnego w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, a także zbieranie czy przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia. Miejscem niewłaściwego zagospodarowania takich mas ziemnych były działki należące do osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, które wykorzystywały odpady na potrzeby własne, z naruszeniem obowiązujących w tym zakresie ograniczeń, a także tereny znajdujące się poza obszarem gęstej zabudowy mieszkaniowej, na obrzeżach miast czy wsi, celem ograniczenia potencjalnych świadków nielegalnego procederu. W wielu przypadkach urobek ziemny był wykorzystywany bez dotrzymania warunków rozporządzenia, na mocy którego osoby fizyczne mogą wykorzystać odpady na potrzeby własne tj. niedotrzymanie warunków ilościowych określonych w rozporządzeniu (stosunek ilości wykorzystanych odpadów do powierzchni działki) oraz deponowanie odpadów na terenach stanowiących obszary chronione (np. Natura 2000) lub terenach zalewowych.



Miejsce zdeponowania odpadów w postaci ziemi i gruzu na terenie działki prywatnej w powiecie nakielskim, oznaczonej jako łąki trwałe (Ł).

3.2. Czynności kontrolne prowadzone na terenie Powiatu Tucholskiego

W 2024 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeprowadził na terenie Powiatu Tucholskiego następujące czynności:

- **12 kontroli** z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem, z czego 5 stanowiło kontrole z naruszeniem,
- **13 kontroli** w oparciu o dokumentację, z czego 2 stanowiło kontrole z naruszeniem,
- **4 czynności** w trybie art. 10b ustawy o Inspekcji ochrony środowiska,

w toku których w stosunku do kontrolowanych podmiotów:

- wydano **12 decyzji** administracyjnych,
- wydano **4 zarządzenia pokontrolne**
- skierowano **5 wystąpień** do innych organów,
- udzielono **5 pouczeń**,
- nałożono **1 mandat** karny.

3.3. Podejmowane działania pokontrolne

W wyniku przeprowadzonych kontroli w ramach działań pokontrolnych w 2024 r:

- udzielono 170 pouczeń, tj. o 21 mniej niż w roku poprzednim,
- nałożono 148 mandatów karnych, tj. o 34 mniej niż w roku poprzednim,
- wydano 229 zarządzeń pokontrolnych, tj. o 56 więcej niż w roku poprzednim,
- skierowano 26 wniosków do organów ścigania, tj. o 8 więcej niż w roku poprzednim,
- skierowano 3 wnioski do sądów o ukaranie, tj. o 3 mniej niż w roku poprzednim.

Jako główne przyczyny braku przestrzegania wymogów ochrony środowiska należy wskazać:

- dużą zmienność i złożoność przepisów,
- nieznajomość lub niezrozumienie przepisów przez kontrolowanych,
- działanie ukierunkowane na osiągnięcie nielegalnych zysków (szara strefa),
- niedostateczne nakłady finansowe na przeprowadzenie koniecznych modernizacji, konserwacji i remontów,
- lekceważenie obowiązującego prawa.

W zakresie wymierzania administracyjnych kar pieniężnych w 2024 r., **510** decyzji stało się ostatecznych, w tym wydano **358** decyzji, orzekających kary za przekroczenia ustalonych warunków korzystania ze środowiska, na łączną kwotę **12 317 301,10 zł** w tym:

- za przekroczenie dopuszczalnej ilości lub rodzaju wprowadzanych do powietrza gazów lub pyłów – **1** decyzja,
- za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu – **7** decyzji,
- za naruszenie przepisów w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów – **3** decyzje,
- na podstawie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – **21** decyzji,
- na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – **73** decyzje,

- na podstawie przepisów ustawy o odpadach – **118** decyzji,
- na podstawie ustawy o zużyciu sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – **1** decyzja,
- na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska – **1** decyzja,
- na podstawie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji – **3** decyzje,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska – **2** decyzje,
- na podstawie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych - **3** decyzje,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy o lasach – **1** decyzja,
- za nieprzestrzeganie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **3** decyzje,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo wodne za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu – **76** decyzji,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo wodne za przekroczenie określonych warunków poboru wody – **32** decyzje,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo wodne w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniami azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych – **13** decyzji.

W przypadku **10** postępowań odstąpiono od nałożenia kary i poprzestano na pouczeniu, zgodnie z 189f § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Administracyjne kary pieniężne nakładane na podstawie ustaleń kontroli przeprowadzanych przez WIOŚ, przełożyły się na poprawę warunków korzystania ze środowiska przez kontrolowane podmioty (szczegóły Tabela 3). WIOŚ ma możliwość odroczyć zapłatę kary wydanej na podstawie niektórych ustaw, jeśli podmiot realizuje inwestycję zmierzającą do usunięcia przyczyny jej nałożenia. Po zakończeniu inwestycji i wykazaniu, że został osiągnięty zakładany efekt ekologiczny, kara może zostać zmniejszona o sumę wydatków poniesionych na inwestycję. Całkowity koszt proekologicznych inwestycji realizowanych przez te podmioty w 2024 roku, wyniósł **110 795 023,10 zł**

Tabela 3. Efekty ekologiczne kar zmniejszonych i umorzonych w roku 2024

L.p.	Podmiot (nazwa, adres)	Decyzja karna (z dnia ..., znak:...)	Wysokość kary (zł)	Decyzja umarzająca/ decyzja zmniejszająca (z dnia ..., znak:...)	Wysokość umorzenia (zł)	Łączny koszt przedsięwzięcia (zł)	Efekt ekologiczny – krótki opis
Gospodarka odpadami - ucpg							
1.	Gmina Śliwice ul. Ks. dr. St. Sychowskiego 30 89-530 Śliwice	Decyzja z dnia 21 października 2022r., znak: WIOŚ- WI.7062.6.15.2022.GJ za nieosiągnięcie wymaganego w 2018 r. poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania	2 947,00	Decyzja z dnia 12 marca 2024 r., znak: WIOŚ- WP.7062.3.4.2024 .MS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	2 947,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2026 r. Gmina w dniu 8 lutego 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za rok 2022. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
2.	Gmina Kowal ul. Piawna 33 87-820 Kowal	Decyzja z dnia 22 grudnia 2023 r., znak: WIOŚ- WP.7062.6.1.2023.KS, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	13 231,00	Decyzja z dnia 27 czerwca 2024 r., znak: WIOŚ- WP.7062.3.6.2024 .KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	13 231,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 30 czerwca 2024 r. Gmina w dniu 9 maja 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w

							przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
3.	Gmina Rojewo Rojewo 8 88-111 Rojewo	Decyzja z dnia 23 czerwca 2023 r., znak: WIOS-WI.7062.6.26.2023.DM za nieosiągnięcie wymaganego w 2019 r. poziomu recyklingu przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła.	5 025,00	Decyzja z dnia 21 czerwca 2024 r., znak: WIOS-WP.7062.3.7.2024.DM umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	5 025,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 12 lipca 2024 r. Gmina w dniu 15 maja 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2022 r i 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2022 i 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
4.	Gmina Lubień Kujawski ul. Wojska Polskiego 29 87-840 Lubień Kujawski	Decyzja z dnia 15 stycznia 2024 r., znak: WIOS-WP.7062.6.3.2023.KS, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	4 912,00	Decyzja z dnia 8 lipca 2024 r., znak: WIOS-WP.7062.3.8.2024.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	4 912,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 lipca 2024 r. Gmina w dniu 17 maja 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w

							przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
5.	Gmina Chocień ul. Sikorskiego 12 87-850 Chocień	Decyzja z dnia 21 listopada 2023 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.43.2023.M T, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	16 903,00	Decyzja z dnia 9 lipca 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.10.2024.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	16 903,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 lipca 2024 r. Gmina w dniu 7 czerwca 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
6.	Gmina ul. Hallera 9 89-526 Lubiewo	Decyzja z dnia 19 kwietnia 2024 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.37.2024.D M, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu recyklingu przygotowania do ponownego użycia frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	15 731,00	Decyzja z dnia 5 lipca 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.12.2024.DM umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	15 731,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2028 r. Gmina w dniu 17 czerwca 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w

							przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
7.	Gmina ul. Hallera 9 89-526 Lubiewo	Decyzja z dnia 19 kwietnia 2024 r., znak: WIOŚ- WI.7062.6.38.2024.D M, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne	436,00	Decyzja z dnia 5 lipca 2024 r., znak: WIOŚ- WP.7062.3.13.202 4.DM umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	436,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2028 r. Gmina w dniu 17 czerwca 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
8.	Miasto i Gmina Piotrków Kujawski ul. Kościelna 1 88-230 Piotrków Kujawski	Decyzja z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: WIOŚ- WP.7062.6.12.2023.K S, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	26 911,00	Decyzja z dnia 27 listopada 2024 r., znak: WIOŚ- WP.7062.3.29.202 4.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	26 911, 00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2024 r. Gmina w dniu 4 października 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony

							z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
9.	Gmina Świecie nad Osą Świecie nad Osą 1 86-341 Świecie nad Osą	Decyzja z dnia 8 marca 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.6.14.2024.K S, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	18 429,00	Decyzja z dnia 27 listopada 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.30.2024.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	18 429,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2024 r. Gmina w dniu 9 października 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
10.	Gmina Świecie nad Osą Świecie nad Osą 1 86-341 Świecie nad Osą	Decyzja z dnia 8 marca 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.6.13.2024.K S, za nieosiągnięcie w roku 2020 wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpady budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne	1 104,00	Decyzja z dnia 27 listopada 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.31.2024.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	1 104,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2024 r. Gmina w dniu 9 października 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpady budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w 2022 i 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań

							z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2022 i 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
11.	Gmina Topólka, Topólka 22 87-875 Topólka	Decyzja z dnia 28 września 2023 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.29.2023.M T, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania	17 899,00	Decyzja z dnia 13 grudnia 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.39.2024.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	17 899,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2024 r. Gmina w dniu 14 listopada 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
12.	Gmina Topólka, Topólka 22 87-875 Topólka	Decyzja z dnia 28 września 2023 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.28.2023.M T, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	13 749,00	Decyzja z dnia 13 grudnia 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.40.2024.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	13 749,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2024 r. Gmina w dniu 19 listopada 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu

							gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
13.	Gmina Radziejów ul. Kościuszki 20/22 88-200 Radziejów	Decyzja z dnia 26 stycznia 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.6.8.2023.KS, za nieosiągnięcie wymaganego w 2020 r. poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła	9 220,00	Decyzja z dnia 13 grudnia 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.41.2024.KS umarzająca zapłatę administracyjnej kary pieniężnej.	9 220,00	-	Na wniosek Gminy zapłata kary została zawieszona do dnia 31 grudnia 2024 r. Gmina w dniu 25 listopada 2024 r. wniosła o umorzenie kary w związku z usunięciem przyczyny nałożenia kary, tj. osiągnięciem po przeprowadzeniu działań naprawczych wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w 2023 r. W trakcie postępowania poddano analizie ww. wniosek o umorzenie kary pieniężnej oraz roczne sprawozdania Strony z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami za rok 2023. Analiza potwierdziła osiągnięcie przez Gminę określonego w przepisach poziomu a kara pieniężna została umorzona.
Ochrona powietrza							
1.	CIECH Soda Polska S.A. ul. Fabryczna 4 88-101 Inowrocław dot. Zakładu Produkcyjnego JANI-KOSODA w Janikowie	Decyzja z dnia 15.06.2023 r. WIOŚ-WI.7061.25.2023.DL, wymierzająca administracyjną karę pieniężną za okres od dnia 01.01.2018 r. do dnia 31.12.2018 r. za wprowadzanie do powietrza pyłu z kotła parowego OP-140 nr 4, eksploatowanego w elektrociepłowni Zakładu Produkcyjnego JANI-KOSODA w Janikowie, z naruszeniem warunków ustalonych w decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16.01.2017 r., znak: ŚG-I-W.7222.1.11.2016.A MK z późn. zm., udzielającej	14 248,00	Decyzja z dnia 09.02.2024 r. WIOŚ-WI.7062.3.9.2023 .DL, zmniejszająca administracyjną karę pieniężną	14 248,00	3 378 785, 40	Spółka zrealizowała przedsięwzięcie dotyczące modernizacji ww. kotła w latach 2019-2023. Analiza wyników badań na podstawie wykonanych w dniu 12.07.2023 r., przez zewnętrzne laboratorium posiadające akredytację PCA, pomiarów emisji pyłu podczas pracy kotła parowego OP-140 nr 4 wykazała, że stężenie pyłu w spalinach wyniosło 12,10 mg/m3 i nie przekroczyło dopuszczalnego standardu pyłu określonego w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, tj. 30 mg/m3. Również analiza

		pozwolenia zintegrowanego.					przedłożonych wyników ciągłych pomiarów emisji pyłu za okres od dnia 01.07.2023 r. do dnia 31.10.2023 r. dla ww. kotła nie wykazała przekroczeń. Zrealizowana inwestycja usunęła przyczynę wymierzenia kary pieniężnej.
2.	PGE Energia Ciepła S.A. ul. Złota 59 00-120 Warszawa dot. instalacji eksploatowanej na terenie Oddziału Elektrociepłowni i w Bydgoszczy – EC Bydgoszcz II.	Decyzja z dnia 14.08.2023 r. WIOŚ-WI.7061.26.2023.DL, wymierzająca administracyjną karę pieniężną za przekroczenie w 2018 r. dopuszczalnych standardów emisyjnych pyłu, dwutlenku siarki i dwutlenku azotu, ustalonych w decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29.01.2016 r., znak: ŚG-I-W.7222.24.2015.SN z późn. zm.	1 556 040,00	Decyzja z dnia 19.01.2024 r. WIOŚ-WI.7062.3.10.2023.DL, zmniejszająca administracyjną karę pieniężną	1 556 040,00	91 677 216,00	Spółka zrealizowała przedsięwzięcia dotyczące budowy instalacji odazotowania spalin kotłów parowych OP-230 nr 3 i nr 4 oraz rozbudowy instalacji odsiarczania spalin dla wskazanych kotłów. Rozbudowana instalacja odsiarczania (technologia pólucha) pozwoliła na oczyszczenie pełnej ilości spalin ww. kotłów ze składników kwaśnych oraz pyłu przy jednoczesnym zminimalizowaniu zużycia mediów procesu. Natomiast wybudowana instalacja odazotowania spalin umożliwiła eliminację tlenków azotu z wykorzystaniem selektywnej redukcji katalitycznej. Zrealizowane przedsięwzięcia usunęły przyczynę wymierzenia kary pieniężnej.
Gospodarka wodno-ściekowa							
1.	Masdrob Chojnicki Sp. z o.o. Siniarzewo 13, 87-705 Siniarzewo	Decyzja z dnia 04.03.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7061.1.2022.KK, wymierzająca opłatę podwyższoną za korzystanie z usług wodnych, polegających na wprowadzaniu ścieków przemysłowych do rowu melioracyjnego krytego BB w Siniarzewie, z przekroczeniem warunków pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją	186 524,00	Decyzja dnia 6 listopada 2024 r. WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.24.2023.KK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	186 524,00	1 037 300,00	Strona złożyła wniosek o zmniejszenie opłaty podwyższonej nałożonej ww. decyzją w związku z realizacją przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i modernizacji zakładowej oczyszczalni ścieków w m. Siniarzewo. Przedsięwzięcie zostało zrealizowane terminowo i usunęło przyczynę nałożenia opłaty podwyższonej.

		Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku z dnia 14.08.2019 r., znak: WA.ZUZ.7.421.145.2 019.MK, w zakresie składu ścieków wprowadzonych do ziemi, za 2020 r.					
2.	Gmina Unisław ul. Parkowa 20, 86 – 260 Unisław	Decyzja dnia 6 sierpnia 2021 roku, znak: WIOŚ-DTo-DzI.7061.8.2021.ALS, wymierzająca opłatę podwyższoną za korzystanie z usług wodnych polegających na wprowadzaniu do ziemi – rowu melioracji szczegółowej ścieków komunalnych pochodzących z terenu gminy Unisław, z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym z dnia 7 stycznia 2015 roku, wydanym przez Starostę Chełmińskiego, znak: AABŚ.C.6341.23.201 4.MFR.	157 943,00	Decyzja z dnia 24.01.2024 r., znak: WIOŚ-DTo-DzI.7062.3.2.2021 .ALS, zmniejszająca opłatę podwyższoną	157 943,00	6 642 000,00	Strona zrealizowała terminowo przedsięwzięcie „Przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków wraz z budową budynków technicznych na części działki o numerze ewidencyjnym 844/17 w miejscowości Unisław, Gmina Unisław” w wyniku czego usunęła przyczynę nałożenia opłaty podwyższonej, co zostało potwierdzone wynikami badań ścieków.
3.	Unifreeze sp. z o.o., Miesięczkowo 110, 87 – 320 Górzno	Decyzja z dnia 30 listopada 2021 roku, znak: WIOŚ-DTo-DzI.7061.4.2021.ŁC, wymierzająca opłatę podwyższoną w związku z wprowadzaniem do środowiska ścieków z zakładowej oczyszczalni ścieków w Miesięczkowie, z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym wydanym przez Starostę Brodnickiego z dnia 12 grudnia 2017 roku, znak: OŚ.6341.32.2017.	1 041 932,00	Decyzja z dnia 17 kwietnia 2024 r., znak: WIOŚ-DTo-DzI.7062.2.9.2023 .ALS, zmniejszająca opłatę podwyższoną	1 041 932,00	1 199 894,89	Strona zrealizowała terminowo przedsięwzięcie polegające na poprawie funkcjonowania oczyszczalni oraz zwiększenia sprawności usuwania zanieczyszczeń poprzez montaż nowych urządzeń zapewniających zintensyfikowanie procesów oczyszczania oraz przyspieszenia procesu napraw w przypadku awarii sprzętu. Terminowa realizacja przedsięwzięcia przyczyniła się do usunięcia przyczyny nałożenia kary.
4.	Unifreeze sp. z o.o., Miesięczkowo 110, 87 – 320 Górzno	Decyzja z dnia 22 grudnia 2021 r., znak: WIOŚ-DTo-DzI.7061.5.2021.ŁC, wymierzająca opłatę podwyższoną w związku z wprowadzaniem do środowiska ścieków z zakładowej oczyszczalni ścieków w Miesięczkowie, z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu	46 835,00	Decyzja z dnia 17 kwietnia 2024 r., znak: WIOŚ-DTo-DzI.7062.3.1.2024 .ALS, zmniejszająca opłatę podwyższoną	46 835,00		

		wodnoprawnym wydanym przez Starostę Brodnickiego z dnia 12 grudnia 2017 roku, znak: OŚ.6341.32.2017.					
5.	Spółka Komunalna BŁYSK Sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszcz	Decyzja z dnia 8 grudnia 2023 r., znak: WIOŚ- WI.7061.32.2022.ASY wymierzająca opłatę podwyższoną za pobór w 2018 r. wód podziemnych z ujęcia w m. Pruszcz, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Świeckiego z dnia 10 sierpnia 2012 r., znak: OŚ.6341.40.2012	163304,00	Decyzja z dnia 24 kwietnia 2024 r., WIOŚ- WP.7062.2.1.2024 .HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	163304 ,00	928460,00	Inwestycja polegała na modernizacji stacji uzdatniania wody oraz budowie zbiorników retencyjno- uśredniających. Efekt: zmniejszenie ilości pobieranych wód podziemnych z ujęcia gminnego w Pruszczu
6.	Spółka Komunalna BŁYSK Sp. z o.o., ul. Wyzwolenia 1, 86-120 Pruszcz	Decyzja z dnia 5 stycznia 2024 r., znak: WIOŚ- WI.7061.33.2022.ASY wymierzająca opłatę podwyższoną za pobór w 2019 r. wód podziemnych z ujęcia w m. Pruszcz, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Świeckiego z dnia 10 sierpnia 2012 r., znak: OŚ.6341.40.2012	147189,00	Decyzja z dnia 24 kwietnia 2024 r., WIOŚ- WP.7062.2.3.2024 .HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	147189 ,00		
7.	PPU WODBAR Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-190 Barcin	Decyzja z dnia 14 marca 2024 r., znak: WIOŚ- WP.7061.25.2024.HK, z późn. zm., wymierzająca opłatę podwyższoną za odprowadzanie ścieków w 2019 r. z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Żnińskiego z dnia 30 grudnia 2015 r., znak: OŚ.6341.30.2015	64579,00	Decyzja z dnia 28 listopada 2024 r., WIOŚ- WP.7062.2.5.2024 .HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	64579, 00	68251,35	Inwestycja polegała na modernizacji układów pompowych oczyszczalni ścieków w m. Sadłogoszcz. Efekt: osiągnięcie wymaganej jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do środowiska
8.	Gmina Brzozie, Brzozie 50, 87- 313 Brzozie	Decyzja z dnia 29 marca 2024 r., znak WIOŚ- WP.7061.34.2024.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za odprowadzanie w 2019 r. ścieków komunalnych z przekroczeniem warunków określonych w	6097,00	Decyzja z dnia 9 sierpnia 2024 r., WIOŚ- WP.7062.3.9.2024 .HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	6097,0 0	46059,68	Inwestycja polegała na modernizacji oczyszczalni ścieków w Jajkowie. Efekt: osiągnięcie wymaganej jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do środowiska

		pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu PGW Wody Polskie z dnia 8 stycznia 2019 r., znak: GD.ZUZ.5.421.325.20 18.MRC					
9.	Gmina Brzozie, Brzozie 50, 87-313 Brzozie	Decyzja z dnia 19 czerwca 2024 r., znak WIOŚ-WP.7061.78.2024.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za odprowadzanie w 2020 r. ścieków komunalnych z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu PGW Wody Polskie z dnia 8 stycznia 2019 r., znak: GD.ZUZ.5.421.325.20 18.MRC	33524,00	Decyzja z dnia 9 sierpnia 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.19.2024.HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	33524,00		
10.	Gmina Brzozie, Brzozie 50, 87-313 Brzozie	Decyzja z dnia 19 czerwca 2024 r., znak WIOŚ-WP.7061.81.2024.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za odprowadzanie w 2021 r. ścieków komunalnych z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu PGW Wody Polskie z dnia 8 stycznia 2019 r., znak: GD.ZUZ.5.421.325.20 18.MRC	2915,00	Decyzja z dnia 9 sierpnia 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.20.2024.HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	2915,00		
11.	Gmina Kcynia	Decyzja z dnia 6 października 2023 r., znak WIOŚ-WI.7061.23.2023.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za odprowadzanie w 2018 r. ścieków z oczyszczalni w Kcyni do rzeki Kcynka, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Nakielskiego z dnia 29 grudnia 2017 r., znak: WWS.6341.4.18.2017.	49078,00	Decyzja z dnia 28 czerwca 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.5.2024.HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	49078,00	5009365,26	Inwestycja polegała na modernizacji oczyszczalni ścieków w Kcyni. Efekt: osiągnięcie wymaganej jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do środowiska

12.	Gmina Kcynia	Decyzja z dnia 6 października 2023 r., znak WIOŚ-WI.7061.24.2023.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za odprowadzanie w 2019 r. ścieków z oczyszczalni w Kcyni do rzeki Kcynka, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Nakielskiego z dnia 29 grudnia 2017 r., znak: WWS.6341.4.18.2017.	5489,00	Decyzja z dnia 28 czerwca 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.6.2024.HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	5489,00		
13.	PPU WODBAR Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-190 Barcin	Decyzja z dnia 30 stycznia 2023 r., znak WIOŚ-WI.7061.47.2022.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za wprowadzanie w 2018 roku oczyszczonych ścieków pochodzących z budynku Szkoły Podstawowej w Mamliczu, gm. Barcin, do ziemi, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Żnińskiego z dnia 22 października 2015 r., znak: OPŚ.6341.25.2015 r., z późn. zm.	3945,00	Decyzja z dnia 31 stycznia 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.9.2023.HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	3945,00		
14.	PPU WODBAR Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-190 Barcin	Decyzja z dnia 1 lutego 2023 r., znak WIOŚ-WI.7061.48.2022.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za wprowadzanie w 2019 roku oczyszczonych ścieków pochodzących z budynku Szkoły Podstawowej w Mamliczu, gm. Barcin, do ziemi, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Żnińskiego z dnia 22 października 2015 r., znak: OPŚ.6341.25.2015 r., z późn. zm.	4091,00	Decyzja z dnia 2 lutego 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.10.2023.HK, zmniejszająca opłatę podwyższoną	4091,00	27675,00	Inwestycja polegała na przekształceniu oczyszczalni ścieków w Mamliczu na szczelne zbiorniki bezodpływowe. Efekt: zaprzestanie odprowadzania ścieków do środowiska.
15.	PPU WODBAR Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-190 Barcin	Decyzja z dnia 1 lutego 2023 r., znak WIOŚ-WI.7061.49.2022.HK, wymierzająca opłatę podwyższoną za wprowadzanie w 2019	6287,00	Decyzja z dnia 2 lutego 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.11.2023.HK, zmniejszająca	6287,00		

		roku oczyszczonych ścieków pochodzących z budynku Szkoły Podstawowej w Mamliczu, gm. Barcin, do ziemi, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Żnińskiego z dnia 22 października 2015 r., znak: OPŚ.6341.25.2015 r., z późn. zm.		opłatę podwyższoną			
16.	ZUK WODKAN Sp. z o.o., Nowa Chełmża 3, 87-140 Chełmża	Decyzja z dnia 25 kwietnia 2024 r., znak WIOŚ-DTo-DzI.7061.3.2024.PG, wymierzająca opłatę podwyższoną za wprowadzanie w 2019 r. do rowu melioracyjnego R-A, w zlewni Strugi Toruńskiej, ścieków bytowych z oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w m. Dźwierzno, gm. Chełmża, z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, udzielonym decyzją Starosty Toruńskiego z dnia 16 marca 2015 r., znak: OS.6341.10.2015.MO.	32501,00	Decyzja z dnia 29 listopada 2024 r., WIOŚ-WP.7062.3.26.202 4.MW, zmniejszająca opłatę podwyższoną	32501,00	415958,08	Inwestycja polegała na budowie sieci kanalizacji sanitarnej, wyłączeniu z eksploatacji oczyszczalni ścieków w Dźwierznie i likwidacja wylotu ścieków do rowu melioracyjnego. Efekt: zaprzestanie odprowadzania ścieków do środowiska.
17.	Gmina Chocień, ul. Sikorskiego 4, 87-850 Chocień.	Decyzja z dnia 30 stycznia 2018 r., znak WIOŚ-DWo-DzI.7061.13.2017.KK, wymierzająca administracyjną karę pieniężną za przekroczenie określonej w decyzji Starosty Włocławskiego z dnia 14.03.2014 r., znak: OŚB.6341.7.2014, ilości wody podziemnej pobranej z ujęcia wód podziemnych w m. Chocień, gm. Chocień.	39 402,00	Decyzja z dnia 13 listopada 2024 r., znak: WIOŚ-WP.7062.3.23.202 4.PW, zmniejszająca opłatę podwyższoną	39 402,00	364 057,43	Strona zrealizowała przedsięwzięcie, polegające na budowie zbiorników retencyjnych na wodę pitną w miejscowości Chocień wraz z niezbędną infrastrukturą. Efekt: brak przekroczenia maksymalnej dopuszczalnej ilości pobranej wody z ujęcia w m. Chocień w 2023 r.

**Łączna kwota przeznaczona na proekologiczne inwestycje
wyniosła w 2024 r. 110 795 023,10 zł**

4. DZIAŁANIA KONTROLNE W ZAKŁADACH ZWIĘKSZONEGO I DUŻEGO RYZYKA WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ (ZZD I ZDR) NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO

W przypadkach wystąpienia poważnej awarii, Inspekcja Ochrony Środowiska współdziała z organami właściwymi do jej zwalczania oraz sprawuje nadzór nad usuwaniem jej skutków. Organy IOŚ dokonują kontroli co najmniej raz na 3 lata w ZZR, a co najmniej raz w roku w ZDR. Kontrole realizowane są wspólnie z organami Państwowej Straży Pożarnej.

W roku 2024 współpraca z innymi organami w ramach PPA polegała na:

- wymianie informacji dotyczących zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz innych obiektów mogących powodować takie zagrożenie,
- uzgadniania harmonogramów i zakresu kontroli zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii,
- wymiany informacji w związku z wystąpieniem zdarzeń o znamionach poważnej awarii,
- wzajemnym przekazywaniu ustaleń kontroli z Państwową Strażą Pożarną oraz organami administracji rządowej i samorządowej.

W 2024 roku wspólnie z przedstawicielami Państwowej Straży Pożarnej przeprowadzono 12 kontroli planowych w zakładach dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii, 2 kontrole planowe w zakładach zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii i 1 kontrolę pozaplanową w zakładzie dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.



Czynności WIOŚ realizowane w związku ze zgłoszeniem uszkodzenia podziemnego rurociągu z paliwem na terenie Bazy Paliw w Zamku Bierzgłowskim.

Zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR)

1. ANWIL S.A., ul. Toruńska 222, 87-805 Włocławek
2. BAŁTYKGAZ Sp. z o.o. Centrum Regionalne Północ, Magazyn Gazu Skroplonego, ul. Ołowiana 41, 85-461 Bydgoszcz
3. BARTER S.A. Regionalne Centrum Dystrybucji Gazu, Rozlewnia Gazu Płynnego, ul. Portowa 8, 85-757 Bydgoszcz
4. PKN ORLEN S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Mogilno Pałędzie Dolne 88-300 Mogilno
5. Gaspol S.A. Region Północny Rozlewnia Gazu Płynnego, 87-500 Starorypin
6. Inowrocławskie Kopalnie Soli „Solino” S.A. ul. Św. Ducha 26a, 88-100 Inowrocław, Wydział KS i PMRiP „Góra” w Górze
7. ORLEN S.A., Zakład PTA we Włocławku, Krzywa Góra 13, 15, 17, ul. Toruńska 302, 87-800 Włocławek
8. PERN S.A., Baza Paliw nr 11 w Zamku Bierzgłowskim, ul. Łukasiewicza 1, 87-152 Łubianka
9. PERN S.A., Baza Paliw nr 2 w Nowej Wsi Wielkiej, ul. Przemysłowa 1, 86-060 Nowa Wieś Wielka
10. SALINEX Sp. z o.o. Magazyn Gazu Płynnego, ul. Gazowa 14, 88-192 Piechcin
11. SALINEX Sp. z o.o., Magazyn Gazu Płynnego Szarlej 18, 88-150 Kruszwica
12. Zakłady Chemiczne NITRO-CHEM S.A., ul. Theodora Wulffa 18, 85-862 Bydgoszcz

Zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR)

1. CIECH Pianki Sp. z o.o., Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz
2. D&R Dispersions and Resins Sp. z o.o., ul. Duninowska 9, 87-800 Włocławek
3. HIRSCH – POL, Krucza 30, 86-031 Osielesko
4. MONDI Świecie S.A., ul. Bydgoska 1, 86-100 Świecie
5. OIL-GAZ GROUP Sp. z o.o. Rozlewnia Gazu Płynnego, Zdziarsko 1a gm. Łabiszyn
6. Tłocznia Gazu Włocławek Tłocznia gazu spółki SGT Europol Gaz S.A., 87-732 Gąbin
7. Dz-L Gaz Sp. z o.o. Wierzchucinek 2, 86-014 Sicienko
8. Eurogaz Jacek Pakulski, Białkowo 30 D 87-400 Golub-Dobrzyń
9. RAMI Elżbieta Słomkowska, ul. Zielna 47, 87-800 Włocławek
10. BUNGE POLSKA Sp. z o.o. ul. Niepodległości 42, 88-152 Kruszwica
11. Dekorglass Działdowo S.A. Zakład Produkcyjny Huta Szkła w Turze, ul. Bydgoska 40 89-200 Tur.

W 2024 roku na terenie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wystąpiły 4 zdarzenia spełniające definicję poważnej awarii, zawartą w art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska i 1 poważna awaria spełniająca kryteria rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. 2003 nr 5, poz. 58 z późn. zm.). Wszystkie zdarzenia spowodowane były warunkami technicznymi.

Przykłady:

1. W dniu 04.11.2024 r. na terenie Anwil S.A. Zakładzie Polichlorku Winyłu doszło do emisji gazowego chlorowodoru. Tego samego dnia ok. godziny 18.00 doszło do rozszczelnienia rurociągu po piecach krakingowych F 402/1 zasilających kolumnę K 407 i emisji mieszaniny zawierającej 1,2 dwuchloroetan, chlorek winylu i chlorowodór. Przy użyciu Mobilnego Laboratorium GIOŚ zostały wykonane pomiary obecności niebezpiecznych substancji w powietrzu w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu oraz na terenie miasta Włocławek, m. Lubanie i Gąbiniek. Przeprowadzone pomiary nie wykazały obecności niebezpiecznych substancji w powietrzu. Na podstawie art. 247 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wydano decyzję zarządzającą przeprowadzenie właściwych badań ustalających przyczyny, przebieg i skutki rozszczelnienia instalacji w zakładzie chlorku winylu. Anwil S.A. w odpowiedzi na w/w decyzję KP WIOŚ poinformował, że powołany został Zespół Awaryjny ds. wyjaśnienia przyczyn zdarzenia awaryjnego z dnia 04.11.2024 r. Po sporządzeniu i zatwierdzeniu raportu końcowego zakład poinformuje tut. Organ.

2. W dniu 23.04.2024 r., do WIOŚ w Bydgoszczy Delegatura Toruń, zgłoszony został wyciek oleju napędowego z rurociągu znajdującego się na terenie PERN S.A., Baza paliw nr 11, ul. Łukasiewicza 1, 87-152 Zamek Bierzgłowski. W związku ze zgłoszeniem Inspektorzy WIOŚ w Bydgoszczy Delegatura Toruń, przeprowadzili oględziny miejsca zdarzenia połączone z szacowaniem obszaru objętego zanieczyszczeniem. Ponadto poinformowano RDOŚ w Bydgoszczy, o możliwości powstania szkody w środowisku oraz prowadzono nadzór podczas usuwania zanieczyszczonej gleby substancjami ropopochodnymi (weryfikacja prowadzonych prac oraz stosowanych zabezpieczeń, weryfikacja podmiotu prowadzącego przedmiotowe prace, ustalenie miejsca oraz sposobu zagospodarowania odpadu). Zlecono także do CLB GIOŚ pobór prób gleby na obrzeżach rekultywowanego terenu. Na podstawie art. 247 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wydano decyzję zarządzającą przeprowadzenie właściwych badań ustalających przyczyny, przebieg i skutki awarii.

3. W dniu 16.09.2024 r., do WIOŚ w Bydgoszczy wpłynęło zgłoszenie dotyczące wycieku do gruntu i kanalizacji deszczowej oleju napędowego grzewczego z instalacji na terenie zakładu QEMETICA Soda Polska S.A. przy ul. Fabrycznej 4 w Inowrocławiu. Kanalizacją deszczową przez piaskownik substancja przedostała się do rzeki Noteć.

W ramach prowadzonych działań w zakresie wystąpienia poważnych awarii oraz w zakresie nadzoru nad usuwaniem skutków awarii WIOŚ w Bydgoszczy prowadził następujące działania:

- oględziny miejsca zdarzenia połączone z szacowaniem obszaru objętego zanieczyszczeniem,
- poinformowanie RDOŚ w Bydgoszczy o możliwości powstania szkody w środowisku,
- szacowanie wielkości zanieczyszczenia rzeki Noteć, nadzór nad czynnościami zmierzającymi do usunięcia skutków zanieczyszczenia,
- zlecenie do CLB GIOŚ poboru prób gleby z terenu zakładu oraz prób wody z rzeki Noteć,
- analiza uzyskanych wyników badań i porównanie ich do obowiązujących norm,
- wydanie zarządzenia pokontrolnego w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w zakresie naruszeń warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie awarii przemysłowych,

- nałożenie mandatu karnego na osobę odpowiedzialną za stwierdzone naruszenie,
- na podstawie art. 247 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska wydano decyzję dotyczącą przeprowadzenia właściwych badań ustalających przyczyny, przebieg i skutki awarii.



Zapora sorpcyjna na rzece Nępcz, mająca na celu ograniczenie skutków awarii.

5. DZIAŁANIA W ZAKRESIE WALKI Z „SZARĄ STREFĄ” NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

W ramach funkcjonującej w WIOŚ w Bydgoszczy Stałej Grupy Interwencyjno-Wyjazdowej wydzielono 3 Zespoły Interwencyjno-Wyjazdowe, odrębne dla siedziby WIOŚ w Bydgoszczy oraz Delegatur w Toruniu i we Włocławku. Priorytetowym zadaniem grup jest podejmowanie działań w trybie art. 10b ustawy o IOŚ, w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przeciwko środowisku.

System pracy w WIOŚ w Bydgoszczy zapewnia gotowość do podejmowania działań 7 dni w tygodniu przez 24 godziny na dobę.

Do podejmowania działań interwencyjnych przeznaczone są samochody dyżurne lub inne pojazdy terenowe, które są odpowiednio wyposażone w m.in. skanery, drukarki, latarki, lornetki, zestawy do poboru prób, multimetry.

Ponadto grupy zadaniowe mają do dyspozycji kamery sferyczne, kamery nasobne, kamery termowizyjne i noktowizyjne, fotopułapki, radiotelefony, wiertnice spalinowe i BSP (drony).



Poza standardowymi godzinami pracy istnieje możliwość zgłaszania **pilnych interwencji** w zakresie naruszeń przepisów ochrony środowiska, w tym gospodarowania odpadami oraz poważnych awarii pod numerem telefonu:

603 399 125 - dla zdarzeń na terenie powiatów: bydgoskiego, inowrocławskiego, mogileńskiego, nakielskiego, tucholskiego, sępoleńskiego, świeckiego, żnińskiego oraz m. Bydgoszcz.

603 399 122 - dla zdarzeń na terenie powiatów: brodnickiego, chełmińskiego, grudziądzkiego, golubsko-dobrzyńskiego, toruńskiego, wąbrzeskiego oraz m. Toruń i m. Grudziądz.

603 399 123 - dla zdarzeń na terenie powiatów: aleksandrowskiego,

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego głównym identyfikowanym obszarem przestępczości środowiskowej jest nielegalne gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi i odpadami komunalnymi, w tym w szczególności odpadami pochodzącymi z sortowania odpadów komunalnych.

Stosowane praktyki w tym zakresie to przede wszystkim:

- pozbywanie się odpadów poprzez porzucanie na terenach niezamieszkałych, w starych budynkach gospodarczych, oborach, na terenach leśnych itp. Dotyczy to szczególnie odpadów niebezpiecznych magazynowanych w beczkach i mauzerach,
- pozbywanie się odpadów komunalnych poprzez zakopywanie w wyrobiskach pożwirowych, a także na terenach należących do osób prywatnych, często za ich zgodą. Mieszanie odpadów komunalnych z budowlanymi, a następnie stosowanie do utwardzania i wyrównywania nawierzchni,
- fałszowanie dokumentów dotyczących obrotu odpadami, w tym głównie wystawianie kart i potwierdzanie transportu w BDO, podczas gdy w rzeczywistości odpady nie trafiają do miejsca wskazanego w KPO. W takich przypadkach odpady najprawdopodobniej są nielegalnie i niewłaściwie zagospodarowywane.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego zidentyfikowana jest przestępczość zorganizowana o charakterze ponadwojewódzkim. Dotyczy to przede wszystkim spółek z o.o., które mają siedzibę w różnych częściach kraju i współpracują w zakresie nielegalnego obrotu odpadami. W zarządach tych spółek często pojawiają się te same nazwiska, bądź powtarzają się ci sami pełnomocnicy.

5.1. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku – uprawnienia wynikające z art. 10b ustawy IOŚ.

W 2024 roku w ramach działalności Stałej Grupy Interwencyjno-Wyjazdowej przeprowadzono łącznie 379 czynności w trybie art. 10b ustawy IOŚ. Do najczęściej realizowanych czynności przez członków Grupy na podstawie art. 10b ustawy IOŚ należały oględziny, przesłuchanie oraz obserwacje. Przeprowadzone czynności dotyczyły głównie gospodarki odpadami i podejrzenia popełnienia przestępstwa.

Wykonano ogółem następujące czynności:

- **68 obserwacji i rejestracji** przy użyciu środków technicznych, w tym technik satelitarnych i bezzałogowych statków powietrznych, obrazu zdarzeń oraz dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom;
- **w 25 przypadkach** zgromadzono i zabezpieczano dowody popełnienia przestępstwa lub wykroczenia;
- **91 żądań pisemnych lub ustnych informacji** oraz przesłuchiwanie osób w zakresie niezbędnym dla ustalenia stanu faktycznego przy jednoczesnym pouczeniu ich o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o której mowa w Kodeksie karnym;
- **21 przypadkach ustalano tożsamość** osób oraz żądano okazania dokumentów niezbędnych do wymierzenia grzywny w drodze mandatu karnego lub sporządzenia wniosku o ukaranie;
- **117 oględzin** pomieszczeń i innych miejsc.

W wyniku prowadzonych działań nałożono:

- **14 grzywien** w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia;
- **43** razy udzielono pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.

W 2024 r. członkowie Stałej Grupy Interwencyjno-Wyjazdowej **49 razy** przeprowadzali czynności wspólnie z innymi służbami w celu wykrywania przestępstw lub wykroczeń przeciwko środowisku. Wszystkie przypadki dotyczyły współpracy z Policją. Wspólnie z Prokuraturą Regionalną w Łodzi oraz funkcjonariuszami Centralnego Biura Śledczego Policji Zarządu w Bydgoszczy wielokrotnie prowadzono czynności na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

W 2024 r. przedstawiciele Grupy brali udział w **26 akcjach drogowych**, w tym w ramach kontynuacji akcji „Nielegalne odpady” oraz w ramach akcji Demeter, jak również w związku ze zgłoszeniem dot. podejrzenia nielegalnego transportu odpadów.

5.2. Współpraca z Centralnym Biurem Śledczym Policji.

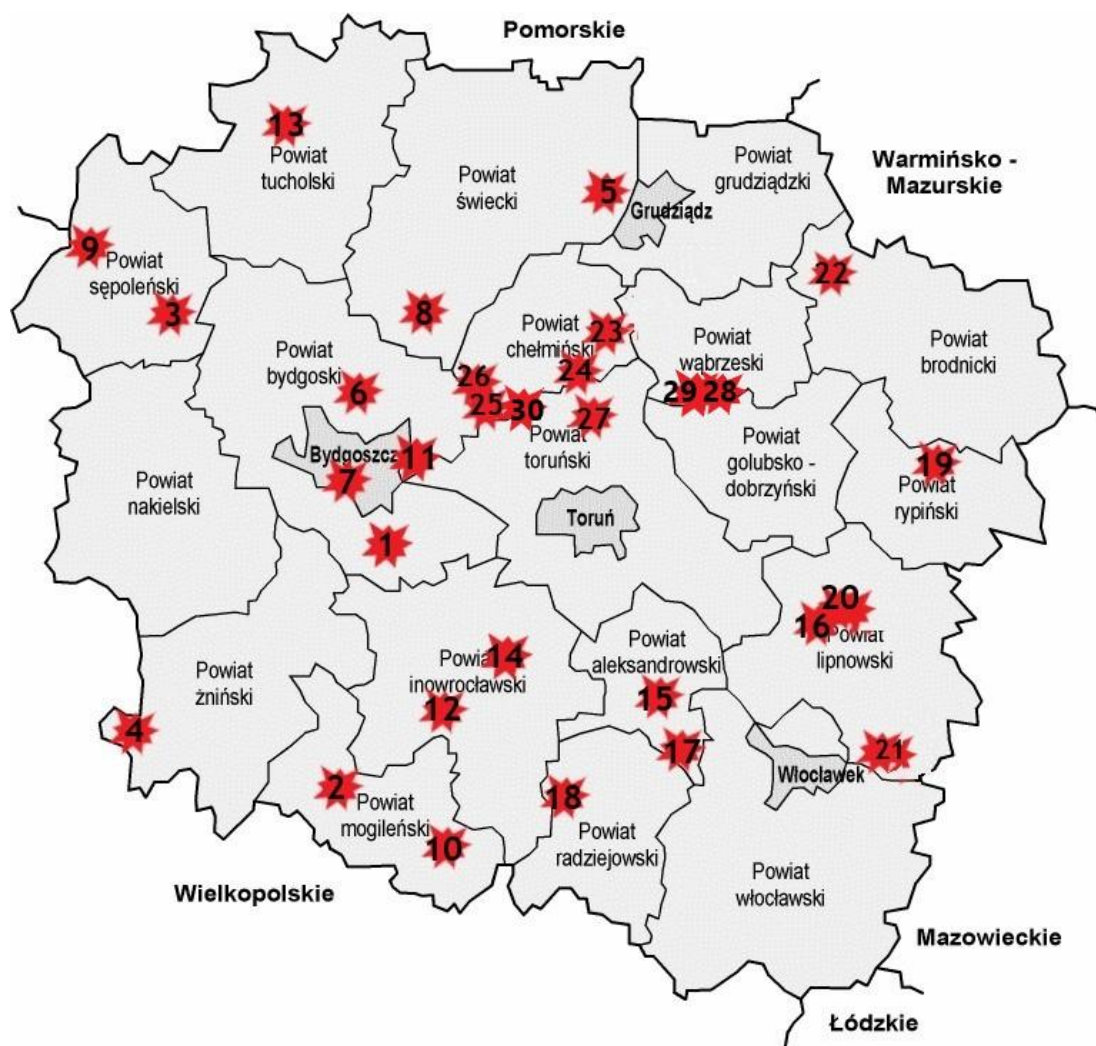
W listopadzie 2023 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska podpisał porozumienie z Komendantem Centralnego Biura Śledczego Policji, na podstawie którego powołany został wspólny Zespół Koordynacyjny. Współpraca odbywała się na bieżąco i obejmowała kilka śledztw wszczętych na podstawie zawiadomienia WIOŚ w Bydgoszczy. Na podstawie działań, prowadzonych przez CBŚP we współpracy z WIOŚ w Bydgoszczy, zatrzymano 34 osoby, którym prokuratorzy z Prokuratury Regionalnej w Łodzi przedstawili ponad 17 tys. zarzutów. Przedstawione zarzuty dotyczyły m.in. kierowania i udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, „prania pieniędzy” pochodzących z przestępstwa, naruszenia przepisów w postępowaniu z odpadami oraz poświadczenia nieprawdy w dokumentach.

Wobec 14 zatrzymanych osób sąd na wniosek prokuratora zastosował izolacyjny środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Na poczet przyszłych kar i środków karnych zabezpieczono mienie o wartości ponad 3,5 mln PLN.



Udział WIOŚ w Bydgoszczy w czynnościach prowadzonych przez CBŚP w Bydgoszczy na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w gm. Pakość.

5.3. Miejsca nielegalnego magazynowania odpadów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego



Miejsca nielegalnego magazynowania odpadów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, zagrażające lokalnej społeczności.

1. Tarkowo Dolne, gmina Nowa Wieś Wielka	16. Złotopole, gmina Lipno
2. Wszedzień, gmina Mogilno	17. Łowiczek, gmina Bądkowo
3. Skoraczewo, gmina Sośno	18. Czołówek, gmina Radziejów
4. Janowiec Wlkp., gmina Janowiec Wlkp.	19. Głowińsk, gmina Rypin
5. Dragacz, gmina Dragacz	20. Radomice, gmina Lipno
6. Suponin, gmina Dobrcz	21. Kamienica, gmina Dobrzyń n. Wisłą
7. Bydgoszcz, gmina M. Bydgoszcz	22. Konojady, gmina Jabłonowo Pomorskie
8. Wałdowo, gmina Pruszcz	23. Pniewite, gmina Lisewo
9. Sępólno Krajeńskie, gmina Sępólno Kraj.	24. Jeleniec, gmina Papowo Biskupie
10. Strzelno, gmina Strzelno	25. Unisław, gmina Unisław (2 miejsca)
11. Strzyżawa, gm. Dąbrowa Chełmińska	26. Raciniewo, gmina Unisław
12. Ludzisko, gm. Janikowo	27. Świętosław, gmina Chełmża
13. Tuchola, gm. Tuchola	28. Ryńsk, gmina Ryńsk
14. Inowrocław, gm. Inowrocław	29. Orzechówko, gmina Ryńsk
15. Koneck, gmina Koneck	30. Unisław, gm. Unisław

Z końcem 2024 roku tut. Inspektorat został intensywnie zaangażowany w działania związane z programem Ministerstwa Klimatu i Środowiska, obejmującym wsparcie finansowe dla organów administracji samorządowej w zakresie likwidacji miejsc nielegalnego zdeponowania odpadów niebezpiecznych. Po uprzednio ustalonych zasadach składania i rozpatrywania wniosków, właściwe w danej sprawie organy administracji, przekazywały do wojewody kujawsko-pomorskiego fiszki z informacjami o danym miejscu magazynowania odpadów niebezpiecznych. Fiszki, które przeszły pozytywnie wstępną weryfikację przez wojewodę, były weryfikowane i oceniane na podstawie kryteriów przeznaczonych dla WIOŚ.

W pierwszym naborze do pozyskania środków z rezerwy celowej na realizację ww. przedsięwzięcia, nie wyłoniono żadnego beneficjenta z terenu województwa kujawsko-pomorskiego. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska pokłada nadzieję, iż kolejne nabory realnie ograniczą liczbę miejsc magazynowania odpadów zagrażających lokalnej społeczności, na terenie naszego województwa.

Wg. danych które posiada tut. Inspektorat, na koniec 2024 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego zlokalizowanych było **66 miejsc nielegalnego magazynowania odpadów** w tym:

- **27 miejsc** magazynowania odpadów niebezpiecznych
- **15 miejsc** magazynowania odpadów pochodzenia komunalnego,
- **20 miejsc** magazynowania odpadów budowlanych, tekstylnych, tworzyw sztucznych oraz odpadów z przeróbki makulatury,
- **4 miejsca** magazynowania zużytych opon.

Nielegalne miejsca magazynowania odpadów są skutkiem porzucania odpadów w miejscach nieprzeznaczonych do magazynowania (w lasach, na polach, wyrobiskach itp.). Nagminne jest również zjawisko przekazywania odpadów pomiędzy kilkoma podmiotami zbierającymi odpady, które ostatecznie trafiają nielegalnie do środowiska. Odpady te zakopywane są np. na posesjach osób fizycznych często za ich zgodą. Dalej utrzymuje się tendencja wzrostowa ujawnianych miejsc nielegalnego magazynowania odpadów w stosunku do ich usuwania.

Według informacji przekazanych do tut. Inspektoratu w 2024 r., **zlikwidowanych zostało 6 miejsc nielegalnego deponowania odpadów.**

Każde miejsce nielegalnego magazynowania odpadów stanowi potencjalne zagrożenie dla środowiska. W przypadku odpadów niebezpiecznych do największych zagrożeń należą wycieki stanowiące zagrożenie dla gleby oraz wód podziemnych. Ponadto nagromadzone odpady szczególnie te o dużej kaloryczności np. tworzywa sztuczne, opony stanowią potencjalne ryzyko wystąpienia pożaru. Celowe podpalenia są często sposobem na szybkie pozbycie się odpadów, których legalne unieszkodliwienie generuje duże koszty, chociaż na terenie województwa kujawsko-pomorskiego obecnie obserwuje się zdecydowany spadek ww. praktyk.

W ramach nadzoru nad miejscami nielegalnego magazynowania odpadów we wrześniu 2024 r. inspektorzy Delegatury WIOŚ we Włocławku wraz z przedstawicielami Komendy Powiatowej Policji w Aleksandrowie Kujawskim, Komendy Powiatowej PSP w Aleksandrowie Kujawskim, Specjalistycznej Grupy Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego z KM PSP we Włocławku oraz przedstawicielami Urzędu Gminy w Konecku, przeprowadzili czynności na terenie działek w gminie Koneck, powiat aleksandrowski. W trakcie oględzin stwierdzono,

że część pojemników w których magazynowane są odpady nie są szczelne, w związku z czym funkcjonariusze Specjalistycznej Grupy Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego przelali substancje chemiczne do nowych szczelnych mauzerów. Mauzery ustawiono na folii, miejsce magazynowania zabezpieczono sorbentem. Teren działki został zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Powyższe działania skutecznie ograniczyły negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz środowiska.



Działania podejmowane na terenie gminy Koneck, mające na celu zabezpieczenie miejsca zdeponowania odpadów niebezpiecznych.



Odpady niebezpieczne magazynowane na terenie gm. Sośno



Odpady niebezpieczne magazynowane na terenie gm. Pruszcz (po lewej) oraz gm. Nowa Wieś Wielka (po prawej).

6. Przykładowe działania IOŚ prowadzone w 2024 r.



Czynności kontrolne realizowane na terenie Brodnicy, w związku z wystąpieniem pożaru odpadów (marzec 2024).



Działania WIOŚ podjęte w związku ze zgłoszeniem wycieku substancji ropopochodnych w Porcie Zimowym w Toruniu, spowodowane częściowym zatonięciem zacumowanej łódki (czerwiec 2024).



Czynności interwencyjne podjęte w związku z rozszczelnieniem zbiornika z kwasem fosforowym przewożonym na naczepie pojazdu w pow. żnińskim (czerwiec 2024).



Badania terenowe wody w związku z ujawnieniem plamy niezidentyfikowanej substancji na tafli jeziora w pow. bydgoskim (kwiecień 2024)



Ujawnienie nielegalnego proceduru porzucenia odpadów na terenie Włocławka, podczas powrotu z akcji dotyczącej kontroli transportów odpadów. Osoba odpowiedzialna została złapana na gorącym uczynku. W związku z nielegalnym pozbywaniem się odpadów czynności prowadziła również KMP we Włocławku (marzec 2024).

6.1. Działania prewencyjne

Do głównych działań prewencyjnych należały m.in. akcje drogowe kontroli transportów odpadów. W 2024 r. przeprowadzono **3 kontrole drogowe** w ramach akcji DEMETER X, w trakcie których skontrolowano **28 transportów**, w tym **2 transporty w obrocie międzynarodowym**. Kontrole przeprowadzono łącznie z KAS, ITD i Policją. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. Ponadto przeprowadzono **15 kontroli** drogowych w ramach akcji „Nielegalne odpady”. Skontrolowano **180 transportów**, w tym **10 transportów** w obrocie międzynarodowym. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości z zakresu międzynarodowego przemieszczania odpadów.

W 2024 r. w ramach własnej akcji kontrolnej przewozu odpadów przeprowadzono **7 kontroli drogowych**, skontrolowano łącznie **88 transportów**. Nie stwierdzono naruszeń z zakresu międzynarodowego przemieszczania odpadów. W **1 przypadku** – transport krajowy, stwierdzono nieprawidłową klasyfikację przewożonych odpadów. Zgodnie z okazaną kartą przekazania odpadów, przewożono odpady o kodzie 15 01 04, a po przeprowadzeniu oceny morfologicznej ustalono, że przewożono odpady o kodzie 19 12 12. Kontrole przeprowadzono wspólnie z ITD oraz z Policją.

Przeprowadzono także **2 akcje** z CBŚP i KPP Chełmno, w ramach których skontrolowano **3 transporty** odpadów w obrocie krajowym. Stwierdzono naruszenie w postaci niezgodności co do rodzaju transportowanych odpadów z okazaną kartą przekazania odpadów. Transport odpadów prowadzony niezgodnie z wymaganiami, o których mowa w art. 24 ustawy o odpadach, za co została wymierzona administracyjna kara pieniężna w wysokości 3000 zł.



Akcja kontrolna transportów odpadów prowadzona przez inspektorów Delegatury WIOŚ we Włocławku wraz z funkcjonariuszami KMP we Włocławku (grudzień 2024).



Inspektorzy WIOŚ Delegatury w Toruniu wraz z funkcjonariuszami KAS i ITD podczas akcji kontrolnej transportów odpadów na terenie MOP Nowa Wieś na autostradzie A1 (lipiec 2024).

6.2. Działania i kampanie informacyjne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Z okazji Międzynarodowego Dnia Ziemi, którego celem jest promowanie postaw proekologicznych w społeczeństwie, w dniu 22 kwietnia 2024 r., inspektorzy WIOŚ w Bydgoszczy oraz inspektorzy Delegatury WIOŚ we Włocławku dzielili się wiedzą i doświadczeniem z przedszkolakami. Zajęcia edukacyjne w Przedszkolu Niepublicznym Zaczarowany Zakątek w Bydgoszczy oraz w Przedszkolu Publicznym nr 1 „Kraina bajek” w Brześciu Kujawskim obejmowały liczne eksperymenty, naukę prawidłowej segregacji odpadów, która jest pierwszym etapem recyklingu. Atrakcją był także dron, dzięki któremu najmłodsi mogli podziwiać swoje przedszkole z lotu ptaka.



Wizyta inspektorów WIOŚ Bydgoszcz oraz inspektorów Delegatury we Włocławku z prelekcją w przedszkolach (kwiecień 2024).

W dniu 26.06.2024 r. w siedzibie WIOŚ w Bydgoszczy gościli studenci Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. Adepti Wydziału Nauk Geograficznych uczestniczyli w prezentacji prowadzonej przez inspektorów Wydziału Inspekcji.

W ramach prezentacji inspektorzy przekazali informacje dotyczące działalności Inspekcji Ochrony Środowiska oraz przedstawili dane dotyczące ilości i zakresu kontroli przeprowadzonych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Inspektorzy wskazali również praktyczne strony pracy w WIOŚ w Bydgoszczy, ze szczególnym naciskiem na czynności kontrolne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, gospodarki odpadami oraz walki z tzw. „szarą strefą”.



Dnia 28 października 2024 r. w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa W Toruniu odbyło się spotkanie instytucji związanych z rolnictwem w województwie kujawsko-pomorskim. Spotkanie zostało zainicjowane przez Dyrektora Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji w Toruniu.

Przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – Kierownik Delegatury we Włocławku i w Toruniu oraz inspektor Delegatury WIOŚ w Toruniu, omówili kwestie ochrony środowiska dot. praktycznych aspektów kontroli gospodarstw rolnych w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Zwieńczeniem wystąpień była dyskusja o wyzwaniach dotyczących producentów rolnych, zauważalnych trendach rozwoju gospodarstw rolnych, a także próba wypracowania wspólnych stanowisk odnoszących się do bieżącej i przyszłej sytuacji kujawsko-pomorskiego rolnictwa.

W dniu 10 grudnia 2024 roku, w Łysomicach k. Torunia, przedstawiciel WIOŚ Bydgoszcz Delegatura Toruń, uczestniczył w posiedzeniu komisji branżowej Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Toruniu. Prezentacja przedstawiciela Inspektoratu skupiła się wokół działań podejmowanych w stosunku do podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz zakresu kontroli

prowadzonych w gospodarstwach rolnych. Poruszone zostały takie tematy jak: wpływ rolnictwa na jakość wód, wymagania prawne odnoszące się do gospodarowania nawozami naturalnymi, mineralnymi oraz środkami poprawiającymi właściwości gleby, czy inne działania podejmowane przez Inspekcję, w tym te wynikające z ustaleń poczynionych w trakcie wykonanych kontroli. Omówione zostały zagadnienia teoretyczne, jak i praktyczne możliwości rozwiązania problemów pojawiających się w gospodarstwach rolnych.

7. ANALIZA SKARG I WNIOSKÓW O PODJĘCIE INTERWENCJI ROZPATRZONYCH W 2024 ROKU

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wpłynęło **897** wniosków o interwencję, z czego **244** spraw przekazano wg właściwości, a **654 wnioski realizowano we własnym zakresie**.

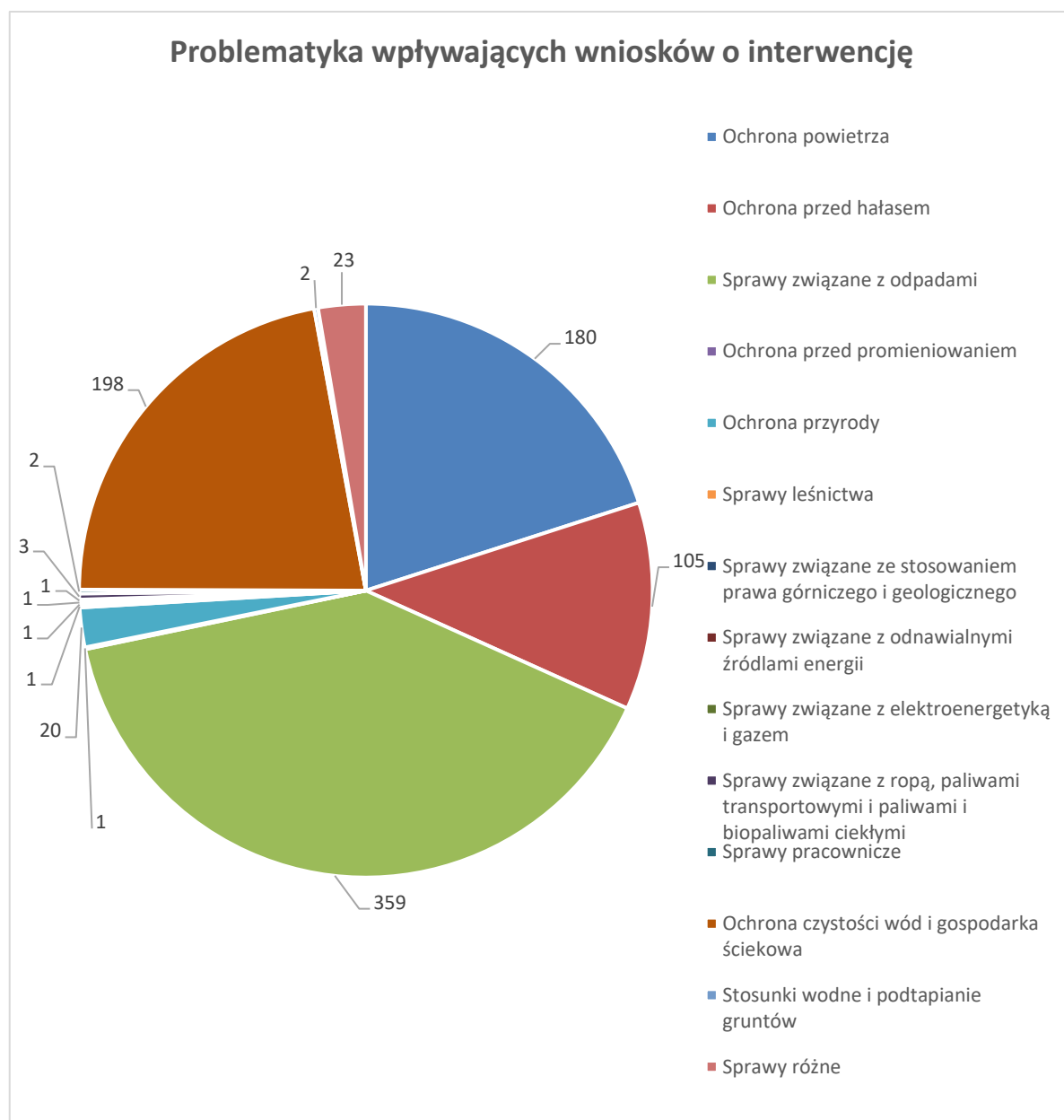
Wnioski o podjęcie interwencji dotyczyły:

- gospodarki odpadami (359 wniosków – 39,98%),
- gospodarki wodno-ściekowej (198 wniosków – 22,05%),
- ochrony powietrza (180 wniosków – 20,05%),
- ochrony przed hałasem (105 wniosków – 11,69%),
- ochrony przyrody (20 wniosków – 2,23%),
- sprawy leśnictwa (1 wniosek – 0,11%),
- ochrony przed promieniowaniem (1 wniosek – 0,11%),
- sprawy związanej ze stosowaniem prawa górniczego i geologicznego (1 wniosek – 0,11%),
- sprawy związanej z odnawialnymi źródłami energii (1 wniosek – 0,11%),
- sprawy związanej z elektroenergetyką i gazem (1 wniosek – 0,11%),
- spraw związanych z ropą, paliwami transportowymi i paliwami i biopaliwami ciekłymi (3 wnioski – 0,33%),
- spraw pracowniczych (2 wnioski – 0,22%),
- zaburzenia stosunków wodnych i podtapiania gruntów (2 wnioski – 0,22%),
- spraw różnych (23 wnioski – 2,68 %).

W 2024 r. 15 wniosków o interwencję złożono osobiście (3 wnioski w Wydziale Inspekcji w Bydgoszczy, 8 wniosków w Delegaturze we Włocławku i 4 wnioski w Delegaturze w Toruniu). Złożone osobiście wnioski dotyczyły:

- spraw związanych z odpadami (9 wniosków),
- ochrony czystości wód i gospodarki ściekowej (3 wnioski),
- ochrony powietrza (1 wniosek),
- ochrony przyrody (1 wniosek),
- spraw różnych (1 wniosek).

W 2024 r. w związku z rozpatrywaniem wniosków o interwencję – zrealizowano **152** działania w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 10 b ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.



Działania podjęte w wyniku realizowanych interwencji:

- ✓ liczba kontroli – **553**,
- ✓ liczba mandatów karnych – **87**,
- ✓ liczba zarządzeń pokontrolnych – **76**,
- ✓ liczba wniosków do organów ścigania – **23**,
- ✓ liczba wniosków do sądów powszechnych – **3**,
- ✓ liczba wniosków do organów administracji rządowej – **121**,
- ✓ liczba wniosków do organów administracji samorządowej – **130**,
- ✓ liczba wszczętych postępowań karno-administracyjnych – **30**,
- ✓ liczba wydanych decyzji nakładających zobowiązania niepieniężne:
 - ostatecznych – **11**,
 - nieostatecznych – **3**.

Podstawowe problemy poruszane w interwencjach:

➤ *Gospodarowanie odpadami:*

- spalanie odpadów poprodukcyjnych oraz pochodzących z gospodarstw domowych,
- transport odpadów niezgodnie z posiadaną dokumentacją/pozwoleniami,
- transport odpadów z naruszeniem szczegółowych wymagań określonych dla transportu odpadów,
- niedostarczenie transportowanych odpadów do posiadacza odpadów lub miejsca przeznaczenia określonych w dokumentach,
- prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym/brak kart ewidencji odpadów,
- zbieranie lub przetwarzanie odpadów bez zezwolenia lub z naruszeniem warunków zezwolenia,
- nieprawidłowości przy rekultywacji składowisk odpadów,
- magazynowanie odpadów niezgodnie z wymaganiami (przepisy ochrony środowiska i/lub decyzje w zakresie gospodarowania odpadami),
- magazynowanie odpadów na terenie, do którego posiadacz odpadów nie ma tytułu prawnego lub w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych,
- fikcyjny obrót odpadami,
- prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym,
- prowadzenie wizyjnego systemu kontroli miejsc magazynowania niezgodnie z przepisami,
- prowadzenie demontażu pojazdów poza stacją demontażu,
- niezgodne z prawem gospodarowanie urobkiem ziemnym stanowiącym odpad,
- porzucanie odpadów, składowanie odpadów, zakopywanie odpadów,
- poświadczenia nieprawdy w dokumentach ewidencji odpadów,
- prowadzenie działalności bez wpisu do rejestru BDO,
- podejrzenie transgranicznego przemieszczania odpadów.

➤ *Gospodarka wodno-ściekowa*

- odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód oraz do ziemi,
- niezapewnienie ochrony wód przed zanieczyszczeniem związkami chemicznymi pochodzącymi z produkcji przemysłowej zakładu,
- wprowadzanie do ziemi (rowu, stawu) lub do rzeki poprzez zakładową kanalizację deszczową ścieków przemysłowych,
- naruszanie warunków pozwolenia wodnoprawnego,
- mycie pojazdów poza myjniami samochodowymi i odprowadzanie powstających ścieków do ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu bez pozwolenia wodnoprawnego,
- wprowadzanie do ziemi wód opadowo-roztopowych bez pozwolenia wodnoprawnego,
- odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków ze zbiorników bezodpływowych do ziemi,
- zanieczyszczenie rzek i jezior, w tym zjawiska śnięcia ryb w zbiornikach wodnych,
- niepoinformowanie tut. Organu o występujących awariach,
- nieprawidłowa eksploatacja oczyszczalni ścieków komunalnych,

- wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe bez pozwolenia wodnoprawnego,
- naruszenie stosunków wodnych poprzez zmianę kierunku odpływu wód opadowo-roztopowych na sąsiednią posesję.

➤ *Rolnictwo:*

- nieprzestrzeganie obowiązku przechowywania nawozów naturalnych płynnych i stałych w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu, brak miejsca do przechowywania nawozów naturalnych,
- przechowywanie pomiotu ptasiego bezpośrednio na gruncie,
- stosowanie nawozów na glebach zamrzniętych, w pobliżu ujęcia wód podziemnych lub rowu,
- stosowanie nawozów naturalnych (gnojowicy) poza dozwolonym terminem,
- przechowywanie kiszonki bezpośrednio na gruncie,
- przechowywanie kiszonki w odległości mniejszej niż 25 m od studni,
- nieprawidłowości związane z planem nawożenia azotem oraz prowadzeniem ewidencji zabiegów agrotechnicznych.

➤ *Ochrona powietrza:*

- prowadzenie działalności bez dokonanych zgłoszeń lub z naruszeniem uzyskanych pozwoleń w zakresie emisji pyłów i gazów do powietrza,
- uciążliwości związane z nadmierną emisją zanieczyszczeń z energetycznego spalania paliw w małych zakładach produkcyjno-usługowych,
- nadmierna emisja niezorganizowana pyłów (z procesu piaskowania, suszenia, produkcji palet),
- uciążliwości zapachowe powodowane przez zakład stosujący LZO, w tym emisja niezorganizowana polegająca na wykorzystywaniu farb i lakierów na zewnątrz budynków,
- uciążliwe pylenie z terenu zakładów zajmujących się przetwarzaniem odpadów,
- nadmierne zapylenie powodowane działalnością odlewni żeliwa, zakładu do produkcji wyrobów budowlanych,
- niekontrolowana emisja pyłu i łusek z suszarni zbóż,
- uciążliwości wynikające z funkcjonowania zakładów przetwarzających UPPZ,
- uciążliwości zapachowe (dym z wędzenia) pochodzące z zakładów mięsnych i przetwórstwa ryb,
- zadymienie powodowane przez suszarnię ziół,
- zadymienie z komina piekarni,
- uciążliwość zapachowa pochodząca z pralni przemysłowej,
- uciążliwości zapachowe związane z działalnością ferm drobiu i trzody chlewnej.

➤ *Ochrona przed hałasem:*

- uciążliwość hałasowa powodowana przez urządzenia i maszyny należące do zakładów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,

- uciążliwość hałasowa powodowana eksploataowaniem urządzeń klimatyzacyjnych i wentylacyjnych,
- uciążliwość hałasowa powodowana biciem dzwonów kościelnych,
- uciążliwość hałasowa wynikająca z funkcjonowania toru motocrosowego,
- uciążliwość hałasowa wynikająca z funkcjonowania myjni samochodowej,
- ponadnormatywny hałas związany z przejazdami pociągów na linii kolejowej w obrębie miasta,
- uciążliwość hałasowa powodowana przelotami helikopterów pogotowia ratunkowego,
- uciążliwy hałas pochodzący z placu zabaw dla dzieci,
- ponadnormatywny hałas pochodzący z cukrowni,
- ponadnormatywny hałas ze skupu złomu,
- uciążliwość hałasowa powodowana ruchem pojazdów ciężarowych na terenie zakładu.

➤ *Ochrona przyrody:*

- zgłoszenia wycinki drzew bez pozwolenia,
- uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew,
- prowadzenie uciążliwej hodowli gołębi,
- koszenia traw i niszczenia przy tym siedlisk ptaków, gadów i płazów,
- niszczenia cennych obszarów leśnych poprzez nielegalne korzystanie z quadów,
- powstanie ogrodzenia stwarzającego zagrożenie dla łośi,
- powstanie dzikiej plaży przy jeziorze,
- zatrucie pszczoł.

➤ *Inne:*

- pożar hal magazynowych,
- uciążliwa działalność dużych obiektów magazynowych,
- wyciek amoniaku z instalacji na terenie zakładu,
- wyciek kwasu fosforowego z samochodu ciężarowego,
- wyciek gazu z cysterny,
- zakopywanie zbiorników osadowych na terenie byłego ZACHEMU,
- prowadzenie działalności niezgodnie z planem MPZP,
- budowa zakładu produkcyjnego niezgodnie z decyzją środowiskową,
- informacja dotycząca trasy przebiegu szybkiej linii kolejowej,
- uciążliwość powodowana hodowlą kaczek i gęsi w bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych.

W 2024 roku, w porównaniu do roku minionego ilość spraw zrealizowanych z zakresu gospodarki odpadami nieznacznie spadła z 319 do 316, ilość spraw dotycząca ochrony powietrza wzrosła z 128 do 152, ilość interwencji z zakresu ochrony przed hałasem z 24 do 31. Natomiast zmniejszeniu uległa ilość spraw z zakresu gospodarki wodno-ściekowej wzrosła z 181 do 137.

Tak jak w latach poprzednich od służb prowadzących kontrole drogowe, wpływały zgłoszenia dotyczące nieprawidłowości podczas transportu odpadów. Każdorazowo inspektorzy podejmowali działania celem określenia składu morfologicznego odpadów oraz zgodności przewożonych odpadów z załączoną do transportu dokumentacją.

W porównaniu z poprzednimi latami nadal obserwuje się dużą liczbę zgłoszeń interwencyjnych dotyczących uciążliwości odorowej. **W roku 2024 zarejestrowano 169 spraw związanych z uciążliwością zapachową, tj. o 45 spraw więcej niż w roku 2023.**

Brak przepisów normujących kwestie odległości nowobudowanych mieszkań i domów w pobliżu dużych fabryk czy składowisk utrudnia podejmowanie skutecznych działań powodujących ograniczenie uciążliwości zapachowej oraz jej zapobieganie.

Aktualnie obowiązujące przepisy prawne dotyczące emisji odorów nie normują wymagań w tym zakresie, co uniemożliwia nakładanie obowiązków przez organy ochrony środowiska (np. przez organy samorządowe w wydawanych pozwoleniach). Brak jest również określonej procedury pomiarowo-badawczej dla dokonania wymiernej oceny uciążliwości powodowanej emisją substancji zapachowych, co uniemożliwia podjęcie ewentualnych działań egzekucyjnych przez Inspekcję Ochrony Środowiska.

Zauważono również, że w okresie letnim zwiększa się ilość zgłaszanych interwencji dotyczących uciążliwości zapachowych związanych z przetwarzaniem odpadów zielonych (bio). Jak ustalono w wyniku przeprowadzonych interwencji, odpady biodegradowalne pochodzenia komunalnego często trafiały do zakładów prowadzących ich przetwarzanie po kilkudniowym magazynowaniu w workach u wytwórców – mieszkańców. W chwili dostarczenia odpadów zielonych do zakładów trwał już proces ich rozkładu, co w połączeniu z niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi (wysoka temperatura i wilgotność, wiatr), powodowało wzmożoną emisję odorów na wstępnych etapach przetwarzania.

Część wniosków o podjęcie interwencji dotyczyło występowania uciążliwości zapachowej w określonym miejscu bez wskazywania podmiotów, powodujących ww. uciążliwości. Każdorazowo inspektorzy przeprowadzali czynności, które przede wszystkim miały na celu ustalenie sprawcy i okoliczności zdarzeń.

8. PODSUMOWANIE

W roku 2024 WIOŚ w Bydgoszczy przeprowadził łącznie **2342 kontrole**, z czego **875** stanowiło kontrole w terenie z ustalonym podmiotem (468 kontroli pozaplanowych oraz 407 kontroli planowych), a **1139** kontrole w oparciu o dokumentację. Ich celem było zapewnienie przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez podmioty, których działalność może negatywnie wpływać na stan komponentów środowiska.

Ponadto rozpatrywanie zgłoszeń interwencyjnych wskazujących na możliwość popełnienia przestępstwa realizowane było w ramach działań w oparciu o art. 10b ustawy o IOŚ. W tym trybie załatwiono **152** wnioski o interwencje.

Ponadto przeprowadzono łącznie **379** czynności w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 10b ustawy o IOŚ. Nadal najwięcej zgłoszeń interwencyjnych dotyczyło gospodarki odpadami. Również w tym komponencie stwierdzano najwięcej nieprawidłowości.

Na podstawie zgromadzonych danych, odnotowano wzrost liczby zgłoszeń interwencyjnych dotyczących uciążliwości odorowych o ponad 26% w porównaniu do roku poprzedniego. Powyższy wzrost może wskazywać na zwiększoną aktywność źródeł emisji zapachowych, większą świadomość mieszkańców w zakresie możliwości zgłaszania ww. uciążliwości oraz często pojawiające się niekorzystne warunki meteorologiczne sprzyjające rozprzestrzenianiu zapachów.

W wyniku prowadzonych działań nałożono **148 mandatów** karnych na łączną kwotę **94 600,00 zł**, wydano **358** decyzji orzekających kary za przekroczenia ustalonych warunków korzystania ze środowiska na łączną kwotę **12 317 301,10 zł** (decyzje ostateczne w 2024 roku). Ponadto udzielono **170** pouczeń, wydano **229** zarządzeń pokontrolnych, skierowano **26** wniosków do organów ścigania oraz **3** wnioski do sądów o ukaranie.

Oprócz zwiększonej liczby kontroli pozaplanowych i działań przeprowadzanych w trybie art. 10b ustawy o IOŚ zauważalny jest wzrost stopnia skomplikowania kontroli, co spowodowane jest m.in. ilością przepisów, których kontrola leży w kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska, oraz różnorodną tematyką prowadzonych kontroli.

Rok 2024 był okresem intensyfikacji działań kontrolnych wymierzonych w przestępczość środowiskową na poziomie krajowym. Skuteczność podejmowania interwencji oraz liczba wszczętych postępowań, wskazuje na konsekwentne umacnianie pozycji Inspekcji Ochrony Środowiska jako Organu stojącego na straży interesu publicznego – zdrowia i życia ludzi oraz ochrony wspólnego dobra, jakim jest środowisko naturalne.