

Projekt

sprawdzony przez radcę prawnego
Tomasza Sobieckiego

**UCHWAŁA NR VII/.../2024
RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**

z dnia 18 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Tucholskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107), art. 229 pkt 4 w związku z pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572)

**Rada Powiatu
uchwała, co następuje:**

§ 1. Skargę przekazaną przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, na działanie Starosty Tucholskiego, uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Krzysztof Dereszyński

UZASADNIENIE

W dniu 29 października 2024 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przekazał według właściwości skargę na działalność Starosty Tucholskiego. Skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2024 r. zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze i zdecydowała o wystąpieniu do Starosty Tucholskiego o udzielenie wyjaśnień.

W wyniku złożonych wyjaśnień i po przeanalizowaniu przez Komisję skargi ustalono, co następuje.

Skarga została złożona na sposób załatwienia sprawy z dnia 3 czerwca 2024 r. W piśmie tym Skarżący zwrócił się do Starosty Tucholskiego o pilne skierowanie Pana R na badania lekarskie celem weryfikacji predyspozycji zdrowotnych do kierowania pojazdami mechanicznymi. W piśmie stwierdził, że ów Pan posiada bardzo osłabione funkcje motoryczne, ruchowe, wzrokowe i słuchowe.

W sprawie tej istotny jest fakt, że Starosta ma prawo skierować na badanie lekarskie osoby jeżeli istnieją uzasadnione zastrzeżenia co do ich stanu zdrowia.(art. 99 ust 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami. W takim wypadku Starosta z urzędu wydaje stosowną decyzję administracyjną po przeprowadzeniu określonego postępowania administracyjnego. Wszczynając postępowanie starosta działa na podstawie zawiadomienia właściwych organów o niepełnosprawności- takiego w sprawie nie było lub na podstawie informacji i ustaleń stanu faktycznego uzyskanych w ramach wykonywania zadań własnych. Podstawą podjęcia działań sprawdzających było zawiadomienie skierowane przez skarżącego w wyniku którego Starosta przeprowadził szereg czynności, jednakże były to czynności w postępowaniu, w którym skarżący nie był o tym informowany - gdyż nie był stroną postępowania. Podejmując ostatecznie rozstrzygnięcie Starosta kierował się własnymi ustaleniami uzyskanymi od innych podmiotów i osób, a także poglądami wyrażanymi w orzecnictwie sądów administracyjnych w podobnych sprawach:

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 7 lutego 2023 r. II SA/Ol 834/22,

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 19 grudnia 2019 r. III SA/Gd 672/19,

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 października 2014 r. I OSK 564/13)

Według przedstawionej dokumentacji i udzielonych wyjaśnień Starosta Tucholski zachował pełną staranność w celu wyjaśnienia sprawy.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji i wyjaśnień Komisja uznała, że działania podjęte przez Starostę Tucholskiego były adekwatne do sytuacji. W związku z powyższym Rada Powiatu zdecydowała o uznaniu skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu

Krzysztof Dereszyński